



Provincia di Modena

Lavori Speciali e Manutenzione opere pubbliche

Direttore di Area MANNI ALESSANDRO

Determinazione n° 280 del 16/10/2019

OGGETTO : POTENZIAMENTO DEL COLLEGAMENTO FRA SS 12 E SP 413 CON NUOVO PONTE SUL FIUME SECCHIA IN LOCALITA' PASSO DELL'UCCELLINO - 1° LOTTO. ALLARGAMENTO DELLA SP 413 NEL TRATTO COMPRESO FRA IL SISTEMA TANGENZIALE DI MODENA E LA SP 13 (CUP G94E12000070003 – CIG 8057326BBF). APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO. INDIVIDUAZIONE DELL'UFFICIO DIREZIONE LAVORI E MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUZIONE AUTORITA' VIGILANZA E SPESE DI PUBBLICITA'.

Il progetto preliminare dell'opera è stato approvato con Deliberazione della Giunta provinciale n. 254 del 07/08/2012.

L'arteria stradale SP 413 è sottoposta ad un intenso traffico extraurbano di notevoli dimensioni; in particolare la mattina lunghe code si formano nella direzione verso il centro di Modena vista anche la presenza di due corsie di marcia che si restringono ad una prima del ponte sul fiume Secchia.

La situazione più grave si verifica verso sera nel senso di marcia in direzione Carpi: infatti sul ponte sono presenti due corsie che si restringono ad una sola in corrispondenza dell'abitato di San Pancrazio per arrivare alla rotatoria con una sola corsia.

La rotatoria era stata costruita con la possibilità di realizzare due corsie di accesso nella direzione da Modena a Carpi e la larghezza dell'impronta stradale nel tratto dal ponte all'incrocio con la strada di Ponte Alto (ex nazionale per Carpi) permette di mantenere due corsie di marcia in quella direzione.

Occorre pertanto realizzare un allargamento della SP 413 solo nell'ultimo tratto dall'incrocio con la ex strada nazionale per Carpi e la rotatoria citata, della lunghezza di circa 450 ml., per permettere la fluidità del traffico con 2 corsie di marcia utili per incolonnare a sinistra i veicoli diretti a Campogalliano e all'ingresso dell'autostrada A22 e a destra i veicoli diretti a Carpi.

Con determinazione dirigenziale n. 114 del 15/06/2017 è stato approvato il progetto definitivo dell'opera, con dichiarazione di pubblica utilità dell'importo complessivo di € 2.600.000,00, di cui € 1.245.839,49 per lavori a base d'asta, € 274.084,69 per IVA al 22% ed € 1.080.075,82 per somme a disposizione, e si dava atto che la spesa in base ad apposita convenzione era finanziata dalla società Autostrada del Brennero Spa al capitolo 4154/2.

La soluzione progettuale esecutiva, ha permesso di ridurre l'importo complessivo delle somme a disposizione evitando di intervenire sul viadotto sul fiume Secchia e sulla possibile nuova pista ciclabile prevista come opera complementare.

Il progetto esecutivo dell'opera in oggetto, redatto dal Servizio Lavori Speciali dell'Area Lavori Pubblici dell'importo complessivo di € 2.190.000,00 - è stato assunto agli atti con prot. 4793 del 14/02/2019, e prevede il seguente quadro economico:

		<u>Euro</u>	<u>Euro</u>
--	--	-------------	-------------

a)	Importo esecuzione lavorazioni a corpo (base d'asta)	1.251.726,40	
b)	Oneri per l'attuazione dei piani di sicurezza	37.551,79	
1)	Totale appalto a corpo		1.289.278,19
c)	Somme a disposizione dell'amministrazione		
	Interferenze con pubblici servizi	200.000,00	
	Imprevisti (IVA compresa)	78.645,97	
	acquisizione aree e immobili	130.000,00	
	spese tecniche art. 113 D.Lgs. 50/2016	25.785,56	
	prove di laboratorio materiali (IVA compresa)	10.000,00	
	collaudi e consulenze	155.000,00	
	Opere in verde (IVA compresa)	9.049,08	
	Spese per pubblicità	8.000,00	
	spese per autorità lavori pubblici	600,00	
	I.V.A 22%	283.641,20	
			900.721,81
2)	Totale progetto		2.190.000,00

La spesa complessiva di euro 2.190.000,00 e' finanziata:

- per € 517.299,29 (avanzo di amministrazione)
- per € 1.672.700,71 (quota Autobrennero), la quale trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del Peg 2019 al capitolo 2261 Autobrennero – Finanziamento per opere complementari A22”

La stessa trova la seguente copertura finanziaria al capitolo 4154 tenendo conto delle spese effettuate e impegnate sino alla data odierna :

- quanto ad euro 30.698,70 det 39/18 espropri
- quanto ad euro 832,04 det 8/17 spese pubblicazione avviso deposito
- quanto ad euro 1.318,03 det 256/13 sondaggi geognostici
- quanto ad euro 2.018,10 det. 43/17 prove geotecniche
- quanto ad € 41.795,65 (prenot. 3/19: sub imp. 234/19, sub imp. 235/19, e sub imp.508/19)
- - quanto ad € 158.204,35 alla prenotazione n. 3/2019 del Peg 2019:
- - quanto ad € 1.955.133,13 al capitolo 4154/2 alle prenotazioni 61/20 e 62/20 del peg 2020.

Il cronoprogramma della spesa e' il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI	€ 34.866,87
2019	200.000,00
2020	€ 1.955.133,13
TOTALE	€ 2.190.000,00

Interferenze

E' stata attivata la procedura di richiesta agli Enti gestori dei servizi e sono pervenuti i seguenti pareri di competenza:

- Il Consorzio di Bonifica ha inviato l'atto unilaterale d'obbligo n. GK 2018/119 del 20/12/2018, assunto agli atti della Provincia di Modena prot 48101 del 20/12/2018, approvato dalla Provincia di Modena con determina n.1 del 09/01/2019.

- Il preventivo di TIM inviato con lettera raccomandata rif. n.SP0423457 prot. 666720-p del 26/06/2018 assunto con protocollo n.25143 del 03/07/2018 ammonta ad € 41.648,65 ed è stato approvato con determina 177 del 16/07/2018 e la liquidazione avverrà al termine dei lavori edili di predisposizione.
- Con lettera prot. 7221 del 05/03/2019 è stato richiesto il nulla-osta ai lavori all' AIPO di Modena, che ha autorizzato i lavori con nota prot. 10342 del 28/03/2019.

Conformità urbanistica:

Con nota prot.n. 10461 del 14/03/2017, la Provincia di Modena ha richiesto al Comune di Modena formale autorizzazione/assenso all'attivazione della procedura prescritta all'art. 16bis della L.R. 37/2002, in relazione al progetto di cui all'oggetto.

Con comunicazione prot. 21949 del 30/05/2017, il Comune di Modena ha formalmente comunicato che, con deliberazione n. 39 del 11/05/2017, il Consiglio Comunale ha espresso, ai sensi dell'art. 16bis, LR 37/2002, parere favorevole circa la localizzazione dell'opera in oggetto in variante allo strumento urbanistico vigente e deliberato quindi di rilasciare la richiesta intesa.

Con lettera prot 6821 del 04/03/2019 è stata inviata la richiesta di autorizzazione paesaggistica al Comune di Modena con la procedura semplificata; a seguito richiesta di chiarimenti della Soprintendenza prot. 7347 del 03/04/2019, è stata inviata una relazione paesaggistica integrativa con prot. 12602 del 16/04/2019. Il Comune di Modena ha inviato l'autorizzazione paesaggistica n. 630 assunta al prot. 16375 del 20/05/2019.

Modalità di scelta del contraente:

L'art.32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 dispone che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, la stazione appaltante nella determina a contrarre individua gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Considerata l'importanza e complessità del progetto si ritiene opportuno ricorrere, quale modalità di scelta del contraente, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera d) del D.Lgs. 50/2016, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del predetto decreto, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto;

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti elementi e punteggi:

<i>criteri di valutazione</i>		<i>valutazione</i>	<i>fattori ponderali</i>
criterio tecnico			
A)	Aumento vita utile e riduzione dei costi di manutenzione del pacchetto stradale	Qualitativa	P _a = 30
B)	Riduzione degli impatti prodotto dal cantiere	Qualitativa	P _b = 30
C)	Anticipo dell'ultimazione dei lavori sulla scadenza del tempo contrattuale stabilito a base d'appalto	Quantitativa	P _b = 20
criterio economico			
D)	Ribasso sul prezzo a base d'appalto	Quantitativa	P _c = 20

Nel merito delle caratteristiche di ogni singolo criterio di valutazione e delle modalità di assegnazione dei punteggi ad ogni singolo concorrente, si precisa quanto segue:

A) Aumento della vita utile e riduzione dei costi di manutenzione del pacchetto stradale - CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 30

Il progetto a base d'appalto, dalla sez. n° 12 alla sez. n° 34 dell'asse principale prevede l'allargamento del corpo stradale esistente, appoggiandogli una nuova porzione di rilevato. Il tratto

di connessione fra nuovo e vecchio rilevato si estende per 3.00 mt su di un nuovo cassonetto profondo 37 cm, con rete di connessione a livello di strato di base.

E' facoltà del concorrente proporre modifiche al collegamento previsto a base d'appalto fra nuovo e vecchio rilevato stradale, finalizzate a migliorarne le caratteristiche di omogeneità e connessione, a minimizzare la possibile formazione di lesioni e ad abbattere i relativi costi di manutenzione.

Al riguardo, il concorrente potrà operare su tutta l'estensione del corpo stradale (nuovo e vecchio) aumentando la larghezza del tratto di connessione rispetto ai 3.00 m previsti a base d'appalto e/o le caratteristiche del pacchetto di collegamento e del relativo rinforzo sia in termini geometrici (estensione e/o spessore) che qualitativi, garantendo in ogni caso uniformità di materiali e spessori fra nuovo rilevato e collegamento sul vecchio rilevato, in analogia a quanto previsto a base d'appalto con l'unica eccezione dello spessore del pacchetto di fondazione e pavimentazione del nuovo rilevato stradale, che non potrà essere inferiore ai 62 cm previsti a base d'appalto.

Le eventuali ricadute della miglioria proposta sull'organizzazione e sugli impatti del cantiere dovranno essere trattate nell'ambito delle proposte migliorative riferite al successivo criterio B)

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato):

- A.1. Relazione descrittiva della miglioria proposta, che non dovrà superare le **6 facciate** dattiloscritte formato A4, con scrittura in carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 righe, margine superiore 2, margine inferiore 2, margine destro 2 e margine sinistro 2 e potrà essere accompagnata da elaborazioni non testuali che il concorrente ritenga idonee e che dovranno essere incluse in ogni caso nelle 6 facciate;
- A.2. Sezione tipo della miglioria proposta ad integrazione/sostituzione dell'elaborato PE10 del progetto a base d'appalto;
- A.3. Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);
- A.4. Computo metrico di confronto riportante tutte le singole lavorazioni e le relative quantità costituenti le migliorie offerte, in raffronto alle previsioni a base d'appalto. Al riguardo, il computo dovrà essere organizzato su tre colonne, la prima riportante i quantitativi a base d'appalto, la seconda riportante i quantitativi relativi alla soluzione proposta, la terza riportante le variazioni fra le due soluzioni;
- A.5. Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle lavorazioni e alle caratteristiche tecniche dei materiali costituenti la miglioria proposta (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);
- A.6. Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni diverse da quelle già presenti nel piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);
- A.7. Integrazione del Piano di Manutenzione (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività manutentive diverse da quelle già presenti nel piano di manutenzione facente parte del progetto a base d'appalto).

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

1. Aumento della vita utile del pacchetto proposto in relazione all'affidabilità della teoria tecnica utilizzata per il calcolo e alla coerenza dei parametri di input utilizzati;
2. Modalità e oneri di manutenzione del pacchetto stradale proposto conseguenti alla proposta migliorativa;

3. *Eventuali ricadute conseguenti alla miglioria sulla cantierizzazione complessiva dell'opera.*

B) Riduzione degli impatti prodotti dal cantiere - CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 30

minimizzazione degli impatti temporanei prodotti dal cantiere sulla viabilità sia provinciale (SP413 ed SP13), che comunale, con particolare riferimento alle ricadute sul sistema tangenziale di Modena, all'abbattimento delle polveri e alla riduzione del rumore.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato):

- B.1. *Relazione descrittiva della miglioria proposta che non dovrà superare le **6 facciate** dattiloscritte formato A4, con scrittura in carattere Times New Roman 12, interlinea 1,5 righe, margine superiore 2, margine inferiore 2, margine destro 2 e margine sinistro 2 e potrà essere accompagnata da elaborazioni non testuali che il concorrente ritenga idonee e che dovranno essere incluse in ogni caso nelle 6 facciate;*
- B.2. *Planimetria della segnaletica stradale di cantiere e di deviazione;*
- B.3. *Elaborati grafici illustranti l'organizzazione e la relativa segnaletica di cantiere;*
- B.4. *Cronoprogramma dei lavori;*
- B.5. *Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);*
- B.6. *Computo metrico di confronto riportante tutte le singole lavorazioni e le relative quantità costituenti le migliorie offerte, in raffronto alle previsioni a base d'appalto. Al riguardo, il computo dovrà essere organizzato su tre colonne, la prima riportante i quantitativi a base d'appalto, la seconda riportante i quantitativi relativi alla soluzione proposta, la terza riportante le variazioni fra le due soluzioni;*
- B.7. *Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle eventuali lavorazioni proposte nell'ambito della miglioria;*
- B.8. *Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non comporta modifiche al piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);*

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

4. *Effettivo livello di riduzione degli impatti conseguente alla miglioria proposta;*
5. *Modalità di effettuazione della miglioria in relazione al regolare svolgimento delle lavorazioni;*
6. *Eventuali ricadute conseguenti alla miglioria sulla cantierizzazione complessiva dell'opera.*

C) Anticipo dell'ultimazione dei lavori sulla scadenza del tempo contrattuale stabilito a base d'appalto - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 20

E' facoltà del concorrente proporre la riduzione del tempo contrattuale quantificando:

- *il numero di giorni naturali consecutivi di riduzione proposti sul tempo contrattuale;*
- *l'entità della cauzione complessiva C_{tot} che il concorrente si impegna a versare alla stazione appaltante a garanzia del rispetto della riduzione del tempo contrattuale offerta e sulla*

quale la stazione appaltante si rivarrà per ogni giorno di eventuale mancato rispetto di tale riduzione, **in aggiunta alla penale stabilita in Capitolato Speciale d'Appalto.**

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà così calcolato:

$$P_j = \frac{K_j}{K_{max}} \times 40$$

con P_j = punteggio riferito all'offerta j

$$K_j = G_j \times C_j^*$$

G_j = numero di giorni naturali e consecutivi di riduzione del tempo contrattuale offerto dal concorrente j

$$C_j^* = \frac{C_j}{C_{med}} \times M \quad \text{per } C_j \leq C_{med}$$

$$C_j^* = M + (1 - M) \times \left[\frac{C_j - C_{med}}{C_{max} - C_{med}} \right] \quad \text{per } C_j \geq C_{med}$$

dove:

$$C_j = C_{totj} / G_j = \text{cauzione giornaliera offerta dal concorrente } j$$

$$M = 0.15 \times \left[\frac{C_{med}}{C_{max}} \right] + 0.85$$

$$C_{max} = \text{cauzione giornaliera massima offerta}$$

$$C_{med} = \frac{(\sum C_j) - C_{max}}{n - 1} = \text{media delle cauzioni giornaliere offerte, calcolata al netto di } C_{max}$$

$$n = \text{numero di concorrenti ammessi } (n \geq 2)$$

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti documenti :

1. dichiarazione sottoscritta dal concorrente, indicante:

- il numero di giorni naturali e consecutivi che il concorrente si impegna a portare in detrazione dal tempo contrattuale previsto a base d'appalto;
- l'entità della cauzione offerta a garanzia della riduzione del tempo contrattuale di cui sopra che, in caso di aggiudicazione, il concorrente si impegna a produrre a favore della stazione appaltante all'atto della sottoscrizione del contratto d'appalto;

2. impegno scritto da parte di una impresa assicuratrice o bancaria che risponda ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi sulle rispettive attività, relativo al rilascio di apposita garanzia in relazione all'anticipazione dei tempi rispetto al cronoprogramma, che evidenzia espressamente i seguenti dati:

- il numero di giorni naturali e consecutivi di anticipo di conclusione dei lavori rispetto al tempo contrattuale previsto a base d'appalto;
- l'entità economica della cauzione offerta a garanzia della riduzione del tempo contrattuale di cui sopra;
- che l'impegno è relativo al rilascio di garanzia con espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 Il comma, operatività della garanzia a semplice richiesta entro 15 giorni;

Tale garanzia non potrà essere un'addenda della cauzione provvisoria, bensì dovrà essere un autonomo e distinto documento. La garanzia ad esso riferita dovrà essere presentata entro 5 giorni dalla data di consegna dei lavori, avrà efficacia iniziale dalla medesima data e terminerà di efficacia decorsi 60 giorni dalla data di rilascio del certificato di ultimazione dei lavori.

In caso di contraddizione fra i dati indicati nella dichiarazione del concorrente (documento 1) e l'impegno del garante (documento 2), l'offerta sarà ritenuta irregolare e, conseguentemente, il concorrente sarà escluso dalla valutazione del criterio.

D) Ribasso sul prezzo a base d'appalto - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 20

Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà determinato con la seguente relazione:

$$P_j = \frac{R_{\%j}}{R_{\%max}} \times 20$$

Dove:

P_j è il punteggio assegnato al concorrente j;

R_{%j} è il ribasso percentuale unico offerto dal concorrente j sull'elenco prezzi a base d'appalto

R_{%max} è il ribasso percentuale massimo offerto

INDICAZIONI DI CARATTERE GENERALE

I documenti richiesti per le sopra indicate proposte migliorative non dovranno contenere, a pena di esclusione dall'appalto, alcuna indicazione di carattere economico, fatta salvo il valore della cauzione richiesta relativamente al criterio tecnico C).

Le migliorie riferite a documentazione ritenuta dalla Commissione incompleta o comunque poco coerente e/o indeterminata, non saranno oggetto di valutazione e, conseguentemente, ad esse sarà assegnato punteggio "zero" relativamente al criterio tecnico al quale si riferiscono.

*Relativamente ai criteri A) e B), in caso di discrepanza fra quanto descritto nelle varie relazioni e/o quanto riportato negli elaborati grafici e/o quanto invece risultante dal computo metrico di raffronto, sarà a quest'ultimo documento che la Commissione farà riferimento per le sue valutazioni. **Conseguentemente, ciò che la Commissione farà oggetto di valutazione sarà solamente ciò che troverà effettiva collocazione esplicita nel Computo Metrico di Confronto.***

Il progetto esecutivo a base d'appalto non è suscettibile di modificazioni che ne alterino in modo significativo la sostanzialità o ne alterino la funzionalità.

Le migliorie che i concorrenti potranno proporre non dovranno in nessun modo comportare autorizzazioni di nessun genere da parte di terzi; in caso contrario la proposta non sarà oggetto di valutazione.

Resta inoltre inteso che saranno direttamente ed esclusivamente a carico del concorrente tutti gli oneri derivanti dall'adattamento delle tipologie costruttive proposte con i restanti elementi del progetto a base d'appalto non interessati da miglioria.

Qualsiasi ulteriore miglioria non ricollocabile all'interno dei criteri sopra citati che venisse eventualmente offerta, non sarà oggetto di valutazione. In caso di aggiudicazione, sarà discrezione del Direttore dei Lavori stabilire se comunque dare esecuzione a tali ulteriori migliorie a totale cura e spese dell'Aggiudicatario, in quanto ricomprese all'interno dell'offerta economica aggiudicata, ovvero se vietarne l'esecuzione, operando contestuale detrazione contabile sulla base del Computo metrico di confronto e dei prezzi unitari di contratto.

Saranno pertanto escluse dalla valutazione della miglioria le proposte che:

- costituiscono, ad insindacabile giudizio della Commissione, una modifica sostanziale del progetto posto a base di gara;
- comportano l'obbligo di integrazioni/rinnovo/nuova richiesta di approvazioni/pareri/nulla osta/autorizzazioni da parte di enti terzi.
- siano state dichiarate dalla commissione come non accettabili.

ATTRIBUZIONE DEI PUNTEGGI

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 e delle Linee Guida dell' A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con Delibera n.424 del 2 maggio 2018, e in conformità all'allegato G del D.P.R. n. 207/2010, con il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i \times P_a + B_i \times P_b + C_i \times P_c + D_i \times P_d$$

Dove:

- i è l'offerta i -esima
- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo
- A_i, B_i, C_i, D_i sono coefficienti compresi fra 0 e 1, espressi in valore millesimale (i.e. con approssimazione alla terza cifra decimale), attribuiti al concorrente i -esimo; il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta
- P_a, P_b, P_c, P_d sono i fattori ponderali

Per i citati criteri qualitativi A) e B), i coefficienti A_i e B_i che entrano nel calcolo del punteggio di ogni singola offerta col metodo aggregativo-compensatore saranno determinati mediante "confronto a coppie", col metodo della matrice quadrata comprensivo di individuazione dell'autovalore principale, dell'indice di consistenza e del conseguente rapporto di consistenza, così da garantire la coerenza delle valutazioni espresse dai singoli commissari. Ai fini della valutazione di quest'ultimo parametro, si farà riferimento alla tabella dei valori RCI elaborata da Alonso-Lamata in affinamento di quella classica di Saaty.

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 9, tenendo

conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

prevalenza fortissima = 9

prevalenza forte = 7

prevalenza significativa = 5

prevalenza moderata = 3

parità = 1

valori intermedi di compromesso = 2, 4, 6, 8.

Per ogni confronto a coppie, al concorrente prevalente verrà assegnato il punteggio sopra indicato, in funzione del grado di prevalenza sul concorrente soccombente; a quest'ultimo sarà assegnato il reciproco del punteggio assegnato al concorrente prevalente.

Per ogni criterio e per ogni commissario, una volta compilata la matrice quadrata dei confronti a coppie, da questa vengono calcolati i "Pesi" X_i relativi a ogni concorrente, definiti come radice n -

esima della produttoria dei punteggi di riga, dove n è il numero di concorrenti partecipanti al confronto a coppie.

Una volta calcolato l'autovalore principale λ_{max} della matrice e verificata l'adeguatezza del rapporto di consistenza, i "Pesi" X_i relativi a ogni concorrente, calcolati come sopra indicato, sono trasformati in coefficienti variabili da 0 a 1 assegnando il valore 1 al "Peso" X_{max} e calcolando proporzionalmente i restanti coefficienti.

Il punteggio finale di ogni singolo concorrente per ognuno dei criteri qualitativi a) e b) sarà pari alla somma riparametrata a 1 dei coefficienti calcolati da ogni commissario col metodo di cui sopra.

La procedura aperta sarà espletata sulla piattaforma e-procurement SATER in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot. n. 32943 del 05/09/2018) stipulata a seguito dell'obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dall'art. 40 comma 2 del D.Lgs. 50/2016.

Richiamata la legge 23 dicembre 2005 n. 266, art. 1 commi 65 e 67 che ha previsto l'istituzione di un contributo a favore Autorità Nazionale Anticorruzione - (A.N.AC.) a carico della Stazione Appaltante, ogni qualvolta si provvede alla realizzazione di un'opera pubblica mediante selezione del contraente, si dà atto che le tasse per contribuzione A.N.AC. e le eventuali spese per la pubblicità sono già state previste nelle somme a disposizione nel quadro economico del progetto.

Il progetto del quale trattasi è stato redatto da personale interno dell'Area Lavori pubblici al quale, subordinatamente all'effettivo appalto dei lavori in oggetto, spetteranno gli incentivi previsti all'art. 113 del D. Lgs. 50/2016 che al vengono al momento accantonati; con atti successivi verranno determinati i corrispettivi lordi da assegnare ai dipendenti aventi diritto.

Il responsabile del procedimento è l'ing. Alessandro Manni direttore dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena.

Il titolare del trattamento dei dati personali forniti dall'interessato è la Provincia di Modena, con sede in Modena, Viale Martiri della Libertà 34, e il Responsabile del trattamento dei medesimi dati è il Direttore dell'Area Lavori Pubblici, Ing. Alessandro Manni.

Le informazioni che la Provincia deve rendere ai sensi dell'art. 13 del D.Lgs. n. 196/2003 ed in attuazione del regolamento UE 679/2016, sono contenute nel "Documento Privacy", di cui l'interessato potrà prendere visione presso la segreteria dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena e nel sito Internet dell'Ente www.provincia.modena.it sezione "Trasparenza, valutazione e merito", dei dati relativi alla presente determinazione.

Per quanto precede,

Il Direttore di Area ALESSANDRO MANNI determina

- 1) di approvare il Progetto Esecutivo dell'opera in oggetto dell'importo complessivo di € 2.190.000,00;
- 2) di approvare il quadro economico dei lavori in oggetto come in premessa suddiviso;
- 3) di dare atto che gli elaborati progettuali, tutti firmati dal progettista e dal dirigente competente o da chi per essi, costituiscono l' "originale" del progetto che è acquisito agli atti d'archivio, con protocollo n. 4793 del 14/02/2019 con contestuale apposizione del timbro dell'Ente; all'originale dovranno fare riferimento gli uffici competenti per il proseguimento della pratica;

PE001	Relazione generale	
PE002	Relazione geologica, geotecnica e sismica	
PE003	Corografia	
PE004	Planimetria generale con aerofoto	
PE005	P.R.G. E PTCP	
PE006.a	Stato di fatto - Planimetria di rilievo	
PE006.b	Stato di fatto - Elenco punti di rilievo	

PE006.c	Stato di fatto - Monografie capisaldi	
PE006.d	Stato di fatto - Planimetria interferenze	
PE007	Planimetria di progetto	
PE008	Profili longitudinali	
PE009.a	Sezioni trasversali - asse principale sez 1-9	
PE009.b	Sezioni trasversali - Asse principale sez- 10-15	
PE009.c	Sezioni trasversali - Asse principale sez- 16-21	
PE009.d	Sezioni trasversali - Asse principale sez- 22-27	
PE009.e	Sezioni trasversali - Asse principale sez- 28-33	
PE009.f	Sezioni trasversali - Asse principale sez- 34-37	
PE009.g	Asse corsia di svincolo - sez. 1-6	
PE009.h	Asse corsia di svincolo - sez. 7-9	
PE009.i	Asse corsia di svincolo - sez. 10-12	
PE009.j	Asse corsia di svincolo - sez. 13-15	
PE009.k	Asse corsia di svincolo - sez. 16-18	
PE009.l	Asse corsia di svincolo - sez. 19-24	
PE009.m	Sezioni trasversali - rampa di accesso al cantiere	
PE010	Sezioni tipo	
PE011	Planimetria di tracciamento	
PE012	Planimetria segnaletica e barriere guard-rail	
P013.a	Illuminazione pubblica - calcolo illuminotecnico	
PE013.b	Planimetria	
PE014.a	Opere d'arte: particolari costruttivi	
PE014.b	Opere d'arte : canale di Lesignana	
PE014.c	Opere d'arte: Predisposizione spostamento linea Telecom	
PE015	Piano particellare d'esproprio	
PE016	Documentazione fotografica	
PE017	Computo metrico estimativo	
PE018	Allegati al computo metrico estimativo	
PE019	Elenco prezzi unitari	
PE020	Manuale dei prezzi di riferimento	
PE021	Lista delle categorie per offerta prezzi	
PE022.a	Capitolato speciale d'appalto: Norme generali	
PE022.b	Capitolato speciale d'appalto : Norme tecniche	
PE023	Schema di contratto d'appalto	
PE024	Piano di sicurezza e coordinamento	
PE025	Cronoprogramma dei lavori	

- 4) di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. e' il n. 8057326BBF e il codice CUP e' il n. G94E12000070003;
- 5) di nominare Responsabile Unico del Procedimento l'ing. Alessandro Manni Direttore dell'Area Lavori Pubblici della Provincia di Modena;
- 6) di dare atto che il Progettista è stato individuato nella persona dell'Ing. Eugenio Santi;
- 7) di dare atto che, con istanza 19/11/2018, veniva nominato il tecnico verificatore individuato nella persona del geom. Lorenzo Lorenzi;
- 8) di dare atto che sono state effettuate la verifica (verbale prot. n.16803 del 22.05.2019) e la validazione (verbale prot. n. 17742 del 28.05.2019) del progetto come disposto dall'art. 26 D.Lgs. 50/2016 nonchè l'attestazione dello stato dei luoghi da parte del Direttore dei Lavori (verbale prot. 6146 del 26/02/2019);
- 9) di approvare quale modalità di scelta del contraente, per le motivazioni indicate in premessa e qui integralmente richiamate, la procedura aperta di cui all'art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da

- esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del predetto decreto secondo i criteri esplicitati nelle premesse;
- 10) di dare atto che, ai sensi dell'art. 40 comma 2 del D.lgs. n. 50/2016 che prevede l'obbligo di utilizzo di mezzi di comunicazione elettronici, la presente procedura di gara verrà espletata in modalità telematica sulla piattaforma e-procurement SATER a seguito di Convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercent-ER (prot.n. 32943 del 05.09.2018);
- 11) di approvare la documentazione di gara che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente www.provincia.modena.it-sezione Amministrazione Trasparente-bandi di gara e contratti e sulla piattaforma Sater <https://piattaformaintercenter.regione.emilia-romagna.it/portale-ic/>;
- 12) di dare atto che l'opera codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n.11-15-02F65.1 (rif. Arch.137);
- 13) di dare atto che la spesa pari ad euro 2.190.000,00 e' finanziata:
- per € 517.299,29 (avanzo di amministrazione)
 - per € 1.672.700,71 (quota Autobrennero), la quale trova corrispondente copertura finanziaria nella parte entrata del Peg 2019 al capitolo 2261 Autobrennero – Finanziamento per opere complementari A22”;
- 14) di dare atto che la stessa trova la seguente copertura finanziaria al capitolo 4154 tenendo conto delle spese già effettuate e impegnate sino alla data odierna :
- quanto ad euro 30.698,70 det 39/18 espropri
 - quanto ad euro 832,04 det 8/17 spese pubblicazione avviso deposito
 - quanto ad euro 1.318,03 det 256/13 sondaggi geognostici
 - quanto ad euro 2.018,10 det. 43/17 prove geotecniche
 - quanto ad € 41.795,65 (prenot. 3/19: sub imp. 234/19 sub imp. 235/19 e sub imp.508/19)
 - - quanto ad € 158.204,35 alla prenotazione n. 3/2019 del Peg 2019:
 - - quanto ad € 1.955.133,13 al capitolo 4154/2 alle prenotazioni 61/20 e 62/20 del peg 2020

15) di dare atto che il cronoprogramma della spesa e' il seguente:

ANNO	IMPORTO
ANNI PRECEDENTI	€ 34.866,87
2019	200.000,00
2020	€ 1.955.133,13
TOTALE	€ 2.190.000,00

- 16) di dare atto che si provvederà alle pubblicazioni della procedura in oggetto ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.lgs. 50/2016;
- 17) di dare atto che il tempo contrattuale previsto nel capitolato speciale d'appalto è pari a giorni 300;
- 18) di dare atto che ai sensi dell'art. 101 del D.lgs. 50/2016 l'Ufficio Direzione lavori in oggetto risulta così composto: Direttore dei Lavori Ing. Eugenio Santi - Direttore Operativo Geom. Alberto Garuti, Ispettore di cantiere Geom. Eleonora Montaguti;
- 19) di dare atto che ai sensi dell'art. 90 del D.lgs. 81/2008 il Coordinatore per la progettazione e per l'esecuzione è stato individuato nella persona dell'Ing. Eugenio Santi;
- 20) di dare atto che ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016 – la nomina del collaudatore delle opere in oggetto si rimanda ad un successivo atto;
- 21) di impegnare la somma di € 600,00, all'interno della succitata prenotazione 3/2019, al capitolo n. 4154/2 del Peg 2019, quale contributo a favore dell'A.N.AC. ai sensi dell'art. 1 comma 65 e 67 della L. 266/09;
- 22) di provvedere al pagamento della suddetta somma per la presente selezione – NUMERO GARA 7559448 attenendosi alle nuove istruzioni operative pubblicate sul sito dell'ANAC al seguente indirizzo: <http://contributi.avcp.it>;

- 23) di prenotare la somma di € 25.785,56 relativa agli incentivi di cui all'art. 113 del D.Lgs 50/2016 nell'ambito della prenot. 3/19 del capitolo n. 4154/2 “Sistemi di adduzione all’autostrada A22 – QUOTA AUTOBRENNERO” del Peg 2019;
- 24) di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs. 33/2013 e, pertanto se ne dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente;
- 25) di informare che contro il presente provvedimento può essere presentato ricorso giurisdizionale avanti al Tribunale Amministrativo Regionale entro 60 giorni nonché ricorso straordinario al Capo dello Stato entro 120 giorni; entrambi i termini decorrenti dalla comunicazione del presente atto all’interessato;
- 26) di trasmettere la presente determinazione all'U.O. Gestione Straordinaria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l’apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Direttore di Area ALESSANDRO MANNI

Originale Firmato Digitalmente



Provincia di Modena

Determinazione n° 280 del 16/10/2019

U.O. proponente: Lavori speciali strade 2

Proposta n° : 663 del 27/05/2019

OGGETTO :

POTENZIAMENTO DEL COLLEGAMENTO FRA SS12 E SP413 CON NUOVO PONTE SUL FIUME SECCHIA IN LOCALITA' PASSO DELL'UCCELLINO - 1° LOTTO. ALLARGAMENTO DELLA SP413 NEL TRATTO COMPRESO FRA IL SISTEMA TANGENZIALE DI MODENA E LA SP13 (CUPG94E12000070003 – CIG 8057326BBF).

APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO. INDIVIDUAZIONE DELL'UFFICIO DIREZIONE LAVORI E MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE. IMPEGNO DI SPESA PER CONTRIBUZIONE AUTORITA' VIGILANZA E SPESE DI PUBBLICITA'. _

Parere : FAVOREVOLE

Visto di regolarità contabile, ai sensi art. 151 comma 4 del Decreto Legislativo 18 agosto 2000 n. 267, attestante la copertura finanziaria della spesa impegnata, ovvero riferito ad accertamento della entrata od alla variazione del patrimonio in quanto conseguono da atto DETERMINAZIONI LAVORI SPECIALI E MANUTENZIONE OO.PP. n. 280 del 16/10/2019.

GUIZZARDI RAFFAELE

Originale Firmato Digitalmente

(da sottoscrivere in caso di stampa)

Si attesta che la presente copia, composta di n..... fogli, è conforme all'originale firmato digitalmente.

Modena, li

Protocollo n. _____ del _____