

RELAZIONE SUI CASI TRATTATI NEL CORSO DELL'ANNO 2020  
DAL DIFENSORE CIVICO TERRITORIALE  
DELLA PROVINCIA DI MODENA

In apertura della presente relazione per l'anno 2020, voglio ringraziare tutte le Amministrazioni che hanno aderito alla Convenzione per l'utilizzo del Difensore Civico, dimostrando grande senso civico, oltre che fiducia nel mio operato.

Ringrazio altresì ogni singolo dipendente con i quali ho interagito, perché ho sempre riscontrato l'intento di collaborare in modo sereno e costruttivo.

\* \* \* \* \*

La valenza sociale dell'azione dell'Ufficio di difesa civica si evince spesso, più che dai numeri delle istanze, dalle storie raccolte.

Racconti di sofferenze, di difficoltà di dialogo con le pubbliche amministrazioni, per motivazioni svariate non sempre riconducibili all'inefficienza ma talvolta al complesso meccanismo burocratico.

Storie di percorsi sociali, di richieste di affitti agevolati e buoni spesa, che fanno intendere il profondo disagio in cui vivono purtroppo ancora tante famiglie.

Accadimenti spesso ricorrenti, altre volte originali, ma che comunque devono essere analizzati con la stessa attenzione.

Talvolta si tratta di prassi amministrative da adeguare, altre volte semplicemente di trovare la giusta sensibilità per spiegare al cittadino la sua problematica.

Nella consapevolezza che il confronto con i vari uffici comunali è sempre positivo per entrambe le parti – cittadino ed Amministrazione – l'intento è quello di trovare una soluzione che prenda concretamente in considerazione gli interessi di tutte le parti e per primi quelli delle parti più deboli.

\* \* \* \* \*

Le istanze formalmente trattate sono state una trentina, numero sovrapponibile a quello degli scorsi anni.

Ritengo personalmente che si tratti di un dato molto importante, tenuto conto della oggettiva situazione in cui tutti viviamo a causa della pandemia in corso.

Per un lungo periodo è infatti stato sospeso il ricevimento; attualmente i cittadini vengono ricevuti solo laddove non sia possibile spiegare il proprio caso telefonicamente.

Una volta preso contatto con l'ufficio segreteria, a chi lo richiede viene inviata la scheda da compilare con i dati personali per formalizzare l'istanza, che può essere restituita con qualsiasi modalità.

Qualora venga fatta esplicita richiesta oppure qualora l'istanza non sia chiara, il cittadino viene contattato direttamente dalla scrivente, anche al di fuori degli orari di ricevimento.

In ogni caso viene data una risposta e quando ci sono ragioni di urgenza, ad esempio per non pregiudicare la tutela in altre sedi, la risposta viene anticipata a mezzo mail oppure telefonicamente.

Come si potrà notare la casistica è varia e le Amministrazioni, eccetto che per un caso, hanno sempre risposto alle richieste della scrivente, più o meno celermente.

Con grande soddisfazione alcuni casi sono stati positivamente risolti e negli altri, seppure di non soddisfazione per il cittadino, si è chiarito il percorso dell'Amministrazione sia sotto il profilo della procedura che del contenuto.

In tale modo il cittadino è stato messo in condizioni di accettare la decisione dell'Amministrazione: seppure non gratificato nel merito ha dovuto prendere atto che la procedura applicata era corretta.

Sottolineo il crescente bisogno dei cittadini di essere coinvolti o quanto meno "ben informati" nelle scelte amministrative che riguardano la gestione del territorio in relazione ai potenziali danni alla salute (ripetitori di telefonia, soppressione di verde pubblico).

Sempre attuali e corpose le istanze per problematiche sull'accesso, sia da parte dei cittadini che dei consiglieri comunali.

Come lo scorso anno si allega alla presente una tabella degli interventi ricevuti dalla signora Giliola Giusti, che svolge il prezioso servizio di segreteria dell'Ufficio, che non sono state protocollate avendo trovato una rapida soluzione.

Con Ossequio

Il Difensore Civico Territoriale avv. Patrizia Roli

\* \* \* \* \*

01.21 2019/21.23

COMUNE DI SASSUOLO

UFFICIO URBANISTICA E PIANIFICAZIONE DEL TERRITORIO

Il sig. X, non soddisfatto della risposta ricevuta dall'URP del Comune di Sassuolo, si rivolgeva alla scrivente poiché preoccupato per un nuovo intervento urbanistico che avrebbe portato alla drastica riduzione di verde pubblico.

Si trattava della realizzazione dello svincolo della tangenziale all'altezza di via Padovani che avrebbe comportato l'abbattimento di piante trentennali.

Ho analizzato le tavole allegate al PUA in Variante all'intervento che comprende l'area e non ho rinvenuto irregolarità nel procedimento.

Purtroppo il cittadino non è rimasto soddisfatto della mia risposta e più volte ha portato alla mia attenzione la questione le comunicazioni non hanno mai assunto il contenuto di notizie "nuove" sulla problematica tali da cambiarne la prospettiva.

01.21 2019/21.26

COMUNE DI SASSUOLO

CIMITERO DI SASSUOLO

La signora lamentava un problema piuttosto diffuso nei cimiteri e cioè i danneggiamenti nelle tombe, che potrebbe essere se non ovviato quando meno disincentivato con l'utilizzo delle telecamere.

Nel caso specifico però la questione era con un privato ben individuato e, quindi, non ho potuto occuparmi del problema.

01.21 2020/24.1

COMUNE DI CAVEZZO

EDILIZIA PRIVATA

Il sig. X mi espose che gli era stata negata la richiesta di realizzazione di un cappotto esterno al fabbricato di sua proprietà.

Ho verificato il progetto depositato in Comune ed in effetti non era possibile un cappotto esterno al fabbricato perché avrebbe violato la norma sulla distanza dalla carreggiata stradale.

Ho parlato con l'ufficio tecnico ed ho preso atto che la volontà del Comune di Cavezzo era quella di aiutare il cittadino tant'è che in sede di commissione per la qualità architettonica si era prospettata l'ipotesi progettuale di inserire il cappotto all'interno del fabbricato.

Purtroppo il cittadino non ha voluto comprendere che questa soluzione necessita di un nuovo progetto il cui onere non può che essere a suo carico.

01.21 2020/24.2

COMUNE DI CAVEZZO

EDILIZIA PRIVATA

All'istanza di cui sopra del sig. X era collegata quella MUDE per la moglie signora X e quindi ha seguito le stesse sorti della prima.

01.21 2020/24.3

COMUNE DI SAN POSSIDONIO

AIMAG - RACCOLTA RIFIUTI

Le signore X e X mi hanno esposto una criticità in merito alla raccolta dei rifiuti a porta a porta.

Ho condiviso le osservazioni della cittadina in particolare che, come da avviso di AIMAG, <<la raccolta dei rifiuti di carta, organico, sfalci/potature e non recuperabile non sarà più realizzata all'interno dell'area cortiliva privata come svolto sin d'ora, ma su suolo pubblico>>.

L'ordinanza n. 2315 del Comune ai punti n. 7 e 8 stabilisce che i contenitori devono essere <<di norma collocati all'interno di locali o aree private>>.

Solo qualora l'utente <<non disponga di locali o aree private strutturalmente idonee ad ospitare i

contenitori assegnati, gli stessi potranno essere collocati in aree private ad uso pubblico, o in mancanza di tali aree, anche su suolo pubblico>>.

Interpellata sul punto AIMAG ha risposto che il termine "Porta a Porta" <<è da intendersi in senso lato in quanto la raccolta non avviene letteralmente davanti all'ingresso di ciascuna abitazione ma nell'area pubblica prossima all'utenza>>.

Non condivido tale affermazione poiché a mio avviso il disposto dell'ordinanza sopra citata è di diverso tenore: i bidoni devono essere collocati nell'area privata (certamente non davanti alla porta d'ingresso ma non sul suolo comunale).

Solo come ultima ratio, cioè se non vi è lo spazio nell'area privata, potranno essere spostati sull'area pubblica.

Ma non era questo il caso in questione, poiché come messo in evidenza dalle due cittadine nel rione privato lo spazio dove collocare i bidoni abbonda.

Ho interpellato l'Amministrazione ma non è mai giunta risposta alla mia lettera, nonostante i solleciti.

Considerato che nell'avviso di AIMAG si indicava che la scelta era stata condivisa con l'Amministrazione, avrei voluto che il Comune mi spiegasse le ragioni che hanno comportato ad una deroga dell'ordinanza nonché gli atti conseguenti.

01.21 2020/24.4

UNIONE DEI COMUNI DISTRETTO CERAMICO

UFFICIO RAGIONERIA

Il sig. X lamentava di avere prestato attività a favore della Comunità Montana negli anni 1977 e 1978 ma che il datore versò i contributi solo per il primo anno.

Affermava che il contratto di lavoro era identico per entrambe gli anni.

L'Unione dei Comuni del Distretto Ceramico rispondeva di non avere trovato i contratti negli archivi e di non avere elementi per affermare che i contratti dei due anni erano uguali.

In mancanza di elementi certi ho dovuto chiudere la pratica.

01.21 2020/24.5

COMUNE DI FORMIGINE

ISTANZA DI ACCESSO AGLI ATTI

Grazie al mio intervento si è favorevolmente chiusa l'istanza di accesso agli atti promossa da un cittadino all'ufficio tecnico del suo Comune.

01.21 2020/24.6

COMUNE DI SPILAMBERTO

PETIZIONE POPOLARE

La signora X lamentava che il Sindaco del suo Comune non aveva messo a disposizione gli spazi occupati dall'URP per la raccolta delle firme per la petizione popolare "tuteliamo la nostra salute: no alla variante Rio Secco (Amazon)".

Ho risposto alla cittadina con le seguenti considerazioni.

Le istanze e le petizioni sono domande dirette a promuovere una migliore tutela di interessi individuali e collettivi.

L'istanza è una domanda scritta rivolta al Sindaco da singole persone aventi diritto e Il primo firmatario è l'interlocutore dell'Amministrazione comunale.

Ciò premesso ne consegue che la raccolta delle firme è un onere di chi promuove la petizione, che dovrà farla pervenire al Comune in forma completa, come da Regolamento.

Non ho rinvenuto anomalie nel diniego di mettere a disposizione gli spazi dell'URP.

01.21 2020/24.7

COMUNE DI CAVEZZO

RICHIESTA DI ACCESSO AGLI ATTI

L'avvocato di X mi sottoponeva una lettera del Comune con la quale era stata respinta la richiesta

di accesso agli atti.

Ho evidenziato all'avvocato che doveva meglio specificare a cosa servono i documenti perché allo stato un documento richiesto pareva non coinvolgere interessi diretti del suo assistito ma di due diversi soggetti, mentre la richiesta di un altro documento era troppo generica poiché non indica in quali documenti sono coinvolti gli interessi lesi.

Non ho quindi accolto la domanda di accesso.

01.21 2020/24.8

COMUNE DI CAVEZZO

SERVIZI SOCIALI

Il cittadino chiedeva la concessione del CAS *vista l'oggettiva inagibilità dei loro due immobili di proprietà.*

Ho fatto da tramite con i servizi sociali ed è emersa una grave situazione di disagio economico ma anche sanitario, coinvolgente persone di diverse fasce di età.

E' stato redatto un piano di assistenza e non ho più avuto richiesta di aiuto da parte del nucleo familiare.

01.21 2020/24.09

COMUNE DI SASSUOLO

POLIZIA MUNICIPALE

Riferisce il cittadino che il parcheggio disabili posto in Sassuolo tra Via Giovanni XXIII e Via Menotti è ostruito da un impalcatura per una ristrutturazione.

Il sig. X riferisce altresì di avere necessità di lasciare la sua vettura in quello stallo poiché è il più vicino al suo medico: suggerisce di imporre una impalcatura "a porticato" per lasciare agibile il posto auto.

Ho chiesto una relazione alla Polizia Municipale ma nonostante tre solleciti non ho avuto risposta.

01.21 2020/24.11

COMUNE DI MARANO SUL PANARO

UFFICIO TRIBUTI

Grazie al mio intervento il Cittadino ha ottenuto il rimborso della TARSU degli anni 2012-2015 pagata indebitamente due volte.

01.21 2020/24.12

COMUNE DI SASSUOLO

SERVIZI SOCIALI

Ho ricevuto la richiesta di aiuto della signora X, attualmente ospite di un amico a Sassuolo ma senza fissa dimora. La signora X è vedova e ha un figlio maggiorenne con un problema di salute che non ha voluto specificare.

Riferisce di avere perso l'abitazione in locazione poiché non riusciva a pagare le spese ed è quindi stata allontanata con uno sfratto.

Afferma di avere avuto per circa quattro anni un sostegno economico dal Comune ma che ora, non avendo la residenza, non è più possibile ottenere.

Mi fa quindi presente che non riesce ad uscire da questo *impasse* residenza/aiuto economico e di essersi rivolta senza esito sia al Sindaco che all'Ufficio Anagrafe e ai Servizi Territoriali.

Non ho elementi per valutare il caso se non il racconto della signora X ma in ogni caso ho fatto presente all'Ufficio Anagrafe che la cittadina ha diritto alla residenza.

*L'iscrizione alla anagrafe comunale è un diritto soggettivo (e non concessorio) riconosciuto dal nostro ordinamento (Legge anagrafica, Legge n. 1228 del 24.12.1954) a tutti i cittadini che ne hanno facoltà. Fanno eccezione gli stranieri non regolarmente soggiornanti sul territorio."*

Ogni Comune, per il tramite del proprio Ufficio Anagrafe tiene il Registro delle posizioni dei singoli, delle famiglie e delle convivenze nonché registra le posizioni relative alle persone senza

dimora che hanno stabilito nel Comune il proprio domicilio

Il nostro ordinamento prevede infatti la possibilità per la persona senza dimora di:

1. stabilire la residenza nel luogo del proprio domicilio ovvero nel Comune in cui la persona vive di fatto e, in mancanza di questo, nel Comune di nascita (DPR. 223 del 30.05.1989)
1. fissare la residenza in una via fittizia territorialmente non esistente ma equivalente in valore giuridico (Circolare Istat n. 29/1992)

Non ho avuto riscontro sull'esito della pratica.

01.21 2020/24.13

COMUNE DI CASTELVETRO DI MODENA

POLIZIA MORTUARIA

Il cittadino lamentava una non logicità del Regolamento di Polizia Mortuaria del suo Comune.

Prendevo atto che il Comune di Castelvetro ha stabilito la possibilità di affiancamento con pari decorrenza del periodo di concessione solo per i coniugi o conviventi da almeno un anno: si tratterebbe di integrare la norma prevedendo anche un qualsiasi familiare convivente.

Così facendo però ci si esporrebbe a conflitti tra i parenti e tra cittadini ed Amministrazione in caso di disaccordo su quale dei defunti affiancare.

Purtroppo dare spazio ad una eccezione aprirebbe il fronte ad innumerevoli richieste da parte di altri cittadini, poiché ognuno è portatore di specifiche esigenze, tutte di uguale dignità.

01.21 2020/24.14

COMUNE DI SAN CESARIO

ISTANZA DI ACCESSO AGLI ATTI

Il Consigliere X proponeva al Comune di San Cesario una istanza di accesso agli atti circa la riapertura circolo ARCI e misure contenimento Covid19. Riferiva che la risposta gli era giunta incompleta poiché manca *"copia della documentazione relativa alle ditte con cui sono stati stretti accordi per metterlo in pratica, con relativi calendari e costi preventivati, specificando da chi verranno sostenuti nel dettaglio i costi"*.

Stante che l'individuazione dei documenti mi pareva sufficientemente chiara, chiedevo spiegazioni al Comune e riferivo la mia intenzione autorizzare l'accesso.

La Responsabile del Settore ha prontamente risposto alla mia richiesta ed ho quindi ritenuto il caso risolto.

0.21 2020/24.15

COMUNE DI MIRANDOLA

SERVIZI SOCIALI

Ho ricevuto l'istanza del sig. X il quale lamenta che gli sono stati sospesi i buoni pasto settimanali.

Ho fatto presente che a mio avviso il contributo a cui fa riferimento è a favore di persone che a causa del Covid19 abbiano perduto il reddito e fino all'esaurimento delle scorte disponibili.

Considerato il quadro familiare problematico descritto dal sig. X, ho chiesto ai SS di fissare un appuntamento al sig. X al fine di meglio comprendere la sua situazione e di definire se possibile un programma di sostegno per la famiglia.

01.21 2020/24.16

COMUNE DI FRASSINORO

LAVORI PUBBLICI

Il sig. X lamentava di non avere avuto risposta all'istanza di accesso agli atti rivolta al Comune di Frassinoro e volta ad acquisire la contabilità definitiva delle spese per la spalata della neve e la spargimento di sale per l'anno 2018/2019.

Dopo il mio intervento il caso è stato risolto.



01.21 2020/24.17

COMUNE DI MODENA

POLIZIA MUNICIPALE

Ho ricevuto la richiesta di intervento della signora X.

Essendo la signora X assegnata alla funzione di segretaria nella ricezione, invio ed istruttoria delle pratiche dell'Ufficio del Difensore Civico del Comune di Modena, ho ritenuto di trattare la questione presso la sede della Provincia.

La figlia della signora X, mentre era alla guida della vettura della madre, nella notte del 27/9/2019, ha urtato una rastelliera porta biciclette sita in Piazzale Bruni, riportando notevoli danni alla vettura.

E' stata chiamata una pattuglia la quale non verificato la visibilità e pericolosità del manufatto.

Risultava dall'istruttoria che il portabiciclette era autorizzato ma che in base al Regolamento per la realizzazione e la manutenzione di parcheggi per biciclette sul suolo pubblico (approvato dal Consiglio Comunale nella seduta del 1/12/2008 delibera n. 90) quella autorizzazione doveva essere revocata poiché il Comune di Modena assume a titolo esclusivo la realizzazione degli stessi su un modello uniforme per tutta la città.

Alla mia richiesta di chiarimenti è stato risposto che attualmente il Regolamento approvato dal Consiglio Comunale viene disatteso.

01.21 2020/24.18

COMUNE DI FORMIGINE

ISTANZA ACCESSO CIVICO GENERALIZZATO

Il Comitato Provinciale X lamentava il mancato riscontro alla richiesta di accesso ex Dlgs 97/2016 nonché L 241/90 e Dlgs 195/05 in merito a documentazione detenuta dal Comune di Formigine sugli impianti di telefonia mobile siti sul territorio comunale.

Dopo il mio intervento il caso è stato risolto.

01.21 2020/24.19

COMUNE DI CAVEZZO

TELEFONIA E DIRITTO DI ACCESSO

L'avvocato X mi ha posto, per conto di un gruppo di cittadini del Comune di Cavezzo, il problema di come potevano opporsi i cittadini al potenziamento degli impianti di telefonia e se lo strumento delle petizione popolare poteva essere utilizzato, stante il diniego del Comune..

Sul punto ho risposto che a ritengo che l'unico strumento a disposizione dei Comuni per intervenire in materia è di dotarsi di un Piano Antenne.

La soluzione della pianificazione territoriale è prevista dall'assetto normativo nazionale (L. 36/2001 art. 8 comma 6) : i Comuni possono adottare un regolamento per assicurare il corretto insediamento urbanistico e territoriale degli impianti e minimizzare l'esposizione delle popolazione ai campi elettromagnetici.

In sostanza è ammesso che un Comune individui puntualmente le localizzazioni degli impianti dotandosi di uno strumento di pianificazione, purché esso sia tecnicamente valido.

Al di là di questo, a mio avviso, non spetta al Sindaco tutelare la salute dei cittadini limitando l'esposizione ai campi elettromagnetici.

L'ente locale deve solo occuparsi del rispetto della normativa urbanistica (e quindi della corretta collocazione con riferimento al piano regolatore, alle aree verdi, alle zone di interesse storico, artistico o archeologico).

Questa scelta è stata fatta per dare uniformità dei parametri sul territorio: l'art. 4 della legge 36/2001 riserva allo Stato la tutela della salute dai rischi dell'elettromagnetismo, attraverso l'individuazione di puntuali limiti di esposizione cioè di valori obiettivi introdotti con DPCM su proposta del Ministero dell'Ambiente e di concerto con il Ministero della Salute.

L'avvocato mi sottoponeva poi la questione riguardante il diritto d'accesso volto ad ottenere copia del verbale delle seduta del Consiglio Comunale del 31/8/2020 (punto n. 4 dell'ordine del giorno) e della parziale videoregistrazione della seduta nonché copia dell'autorizzazione rilasciata in data

11/9/2020.

Ho chiesto al Comune, stante che era ampiamente trascorso il termine di 30 giorni, i motivi del ritardo nell'evadere la pratica e se è stato comunicato un differimento del termine per oggettive ragioni.

Mi risulta che la questione dell'accesso sia stata risolta.

01.21 2020/24.20

COMUNE DI FINALE EMILIA

SORGEACQUA SRL

Purtroppo non ho potuto intervenire su un problema della tariffazione dell'acqua perché le questioni inerenti alla partecipate (come Sorgea) sono rimaste in capo al Comune di Finale Emilia mentre la convenzione per l'utilizzo dell'Ufficio del Difensore Civico è invece stata siglata solo dall'Unione dei Comuni dell'Area Nord della Provincia di Modena.

Ho quindi inviato tutta la documentazione che ho ricevuto alla Capo Settore del Comune di appartenenza.

01.21 2020/24.21

COMUNE DI CONCORDIA – PROVINCIA DI MODENA

LAVORI PUBBLICI

La signora X esprimeva un problema di pericolosità nell'attraversamento della strada Martiri della Libertà per immettersi sulla SP7, per un tratto priva di pista ciclabile.

Il tecnico del relativo comparto della Provincia si è mostrato molto disponibile a trovare una soluzione individuandola nella costituzione di una banchina. Mi risulta che la cittadina non è comunque soddisfatta dell'intervento.

01.21 2020/24.22

COMUNE DI SAN POSSIDONIO

POLIZIA MUNICIPALE

La signora X mi ha chiesto di intervenire in merito all'episodio narrato nella relazione di servizio del Comandante della Polizia Municipale del 24/6/2020.

Il Comandante aveva fatto da tramite ad un parente per una missiva da recapitare alla sig. X.

La signora X lamentava una indebita ingerenza nella sua vita privata e chiedeva di sanzionare il funzionario.

Ho fatto presente al Sindaco che, pur non rinvenendo elementi tali da giustificare né un procedimento disciplinare né un risarcimento di presunti danni, e pur comprendendo lo spirito di estrema collaborazione con i cittadini che ha mosso il Comandante della Polizia Municipale ad agire in tal senso, non posso che prendere atto come la condotta intrapresa non rientrava e non rientra nei compiti della PM a cui è necessario attenersi.

01-21 2020/24.23

COMUNE DI NONATOLA

ACCESSO AGLI ATTI

Il consigliere comunale, si è rivolto al mio ufficio per avere un parere circa la legittimità del comportamento del Comune di Nonantola.

In qualità di consigliere comunale aveva rivolto all'Amministrazione una richiesta di accesso volta a conoscere il nominativo del soggetto che ha donato l'illuminazione della Torre dei Modenesi: pur avendo avuto riscontro alla richiesta, prendeva atto che il donante era stato informato.

*Il Comune da me interpellato testualmente riferiva che “ (...) l'Amministrazione (...) ha proceduto ad informare il donante dell'illuminazione della Torre dei Modenesi della richiesta di accesso in oggetto, in considerazione della volontà dallo stesso espressa di rimanere anonimo, per una mera finalità informativa, non quale condizione necessaria al fine di dare riscontro all'istanza*



del Consigliere X”.

A mio avviso tale *modus procedendi* non è corretto.

Mi pare pacifico che nel procedimento di accesso dei consiglieri non c'è nessun obbligo di notifica a controinteressati (vi sono svariate sentenze e pareri della Commissione per l'accesso ai documenti amministrativi sul punto) e sinceramente non comprendo quale interesse sottende alla “informativa” di cui sopra: non esiste una “*finalità informativa*”.

I cittadini (e quindi anche il donante che vuole rimanere anonimo) ben sanno che i consiglieri, nell'ambito del loro mandato, possono prendere visione di documenti che li riguardano e che non corrono rischio di diffusione di notizie per l'obbligo di riservatezza (tutelato anche in sede penale).

Se il Comune ogni volta che un consigliere comunale esercita il diritto di accesso “informa” i soggetti (che, in un diritto di accesso ex L. 241/90, si individuerebbero come controinteressati) suggerisco di abolire questa prassi perché aggrava l'Amministrazione di un lavoro non richiesto né dalla legge né da norme di rango inferiore.

Anzi. Credo che così facendo si ingenerano tensioni inutili...perché si diffonde l'attività svolta da un consigliere... .

01.21 2020/24.24

COMUNE DI NONANTOLA-SORGEA

RETE FOGNARIA

Su questa questione sono intervenuta anche se non di mia competenza e non ho trovato spunti per una soluzione.

La cittadina lamentava l'ingiustizia nel dovere pagare un servizio per una rete fognaria a cui non ha accesso e il cui allacciamento avrebbe costi insostenibili.

Ho parlato con la geometra di SorgeaAqua la quale mi ha descritto realtà completamente diversa, in particolare ritiene che sia fattibile il collegamento della sua abitazione alla rete fognaria e che il tecnico che ha fatto il sopralluogo ne ha chiarito i dettagli.

E' poi emersa una vecchia diatriba anche per fatture di altri servizi non pagate.

A questo punto ho suggerito alla cittadina di affidarsi ad un tecnico di Sua fiducia per esaminare la questione.

01.21 2020/24.25

COMUNE DI SAN POSSIDONIO

UFFICIO URBANISTICA

La signora X lamentava di essere ingiustamente decaduta dal beneficio Mude.

Dopo avere conferito con il suo tecnico ed esaminato una voluminosa documentazione, prendevo atto che purtroppo la signora non aveva iniziato i lavori nei termini di legge e quindi il provvedimento di decadenza era corretto.

01.21 2020/24.26

COMUNE DI MIRANDOLA

CONTRIBUTO REGIONALE ACQUISTO PC PER IL TRAMIRE DEI SS

La cittadina mi segnalava di avere proposto tramite i SS del suo Comune una domanda per ottenere il contributo per l'acquisto di un computer per il figlio.

La domanda per il contributo doveva essere correttamente compilata, con onere a carico del richiedente, entro un termine perentorio.

Il Comune di Mirandola, esaminando quella della signora X, si era accorto di un errore nell'ISEE: nell'ottica di aiutare il cittadino l'amministrazione si era resa disponibile a prendere in considerazione l'ISEE corretto ma solo se questo fosse giunto nei termini utili per redigere la graduatoria.

Purtroppo la signora non era stata in grado di reperire l'ISEE in tale termine e quindi la domanda era stata giustamente respinta.

01.21 2020/24.27

COMUNE DI MIRANDOLA

UFFICIO EDILIZIA -ACCESSO AGLI ATTI

Il sig. X chiedeva il mio intervento riferendo di avere compilato in data 17/9/2020 una istanza di accesso agli atti e di avere ricevuto un diniego in "via orale" e cioè telefonicamente.

Dopo il mio intervento è stata fornita dalla dirigente del settore una risposta scritta che ho ritenuto esaustiva.

01-21 2020/24.28

COMUNE DI MONTECRETO

UFFICIO TRIBUTI

Mi è stata sottoposta la questione della solidarietà tra i comproprietari circa il versamento della TARI e dell'IMU.

Ho posto in evidenza la diversità dei due tributi è la solidarietà per la Tari: in altre parole il pagamento va effettuato al Comune da uno solo di essi. La divisione in quote è solo una questione interna ai comproprietari.

01.21 2020/24.29

RAGIONERIA DI STATO

ACCESSO AGLI ATTI – RICHIESTA DI CHIARIMENTI

Il sig. X mi chiedeva di concedere l'accesso che gli era stato negato su atti della Ragioneria di Stato, per i quali chiedeva alcuni chiarimenti su delle trattenute fiscali.

Spiegavo che il Difensore Civico non ha competenza su tutto ciò che avviene nel "territorio" corrispondente all'estensione della Provincia, ma sugli atti emessi dagli Uffici della Provincia in cui è stato eletto: intendendo con la locuzione Provincia l'ente locale con le competenze e funzioni determinate dalla legge di attuazione dell'art. 114 della Costituzione (vedi in particolare la legge 55/2014).

Mi ritenevo quindi incompetente.

01-21 - 2020/24.30

ASSESSORATO SANITA' REGIONE EMILIA ROMAGNA.

UFFICIO DISTRETTUALE DISCIPLINA FORENSE DI BOLOGNA.

Per Mancati riscontri si chiedevano indicazioni per affidamento istanze rigettate.

Essendo la questione tra privati non sono potuta intervenire.

01.21 2020/24.31

COMUNE DI CAVEZZO

SOPRINTENDENZA DEI BENI CULTURALI

Il sig. X mi esponeva un problema con la Soprintendenza dei beni culturali relativamente alla sua pratica MUDE.

Non potevo intervenire poiché non competente.

Modena

*Patrizia Roli*

16 MAR. 2021

Il Difensore Civico Territoriale avv. Patrizia Roli

**ELENCO UTENTI SEGRETERIA  
DIFENSORE CIVICO ANNO 2020**

<b>N.</b>	<b>DATA</b>	<b>NOME</b>	<b>MOTIVO DELLA RICHIESTA/ISTANZA</b>	<b>SOLUZIONE</b>
1	08/01/2020		Problema con HERA per fattura collegata ad utenza di abitazione del Comune di Modena	TEL+E-MAIL: indirizzato il cittadino al Comune di Modena e avvertito segreteria
2	22/01/2020		Problema con la Polizia Municipale del Comune di Spilamberto.	TEL+E-MAIL: Il cittadino ha ripreso i contatti con l'amministrazione e sta cercando di risolvere autonomamente il problema.
3	25/02/2020		Problema con Settore Edilizia del Comune di Modena	E-MAIL: La pratica è di competenza del comune di Modena. Il cittadino per praticità, ha inviato tutto il materiale (svariate e-mail di allegati) a questa segreteria. Il materiale è stato raccolto e fatto avere al Difensore Civico
4	27/02/2020		Problema con HERA per fattura collegata ad utenza di abitazione del Comune di Modena	E-MAIL dal Comune di Modena: la pratica è di loro competenza ma per praticità i documenti sono stati raccolti da questa segreteria e fatti avere al Difensore Civico.
5	27/02/2020		Problema con ufficio tributi del Comune di Modena	E-MAIL dal Comune di Modena: la pratica è di loro competenza ma per praticità i documenti sono stati raccolti da questa segreteria e fatti avere al Difensore Civico.
6	28/02/2020		Problema per l'espletamento di una selezione presso il San Filippo Neri (in periodo Covid-19).	TEL: la cittadina ha fatto una lunga telefonata per criticare le informazioni con le indicazioni

2.5.2 - 04/00

		Comune di Modena	degli orari e del numero tel della segreteria del Difensore Civico secondo lei errate. La signora confondeva la pagina web del Comune di Modena con quella della Provincia. La pratica è stata poi gestita dall'URP della Provincia e meglio dettagliata nella scheda Rilfedeur
7		Problema con AUSL per esclusione graduatoria idonei selezione coadiutore amministrativo.	TEL + E-MAIL: Non di nostra competenza. Dato indicazioni e riferimenti per il Difensore Civico Regione Emilia Romagna
8	12/03/2020	Segalazione alla Regione Emilia Romagna rispetto norme Covid-19	E-MAIL indirizzata a questa segreteria solo per conoscenza. Archiviata
9	21/04/2020	Dipendete AUSL invalido. Richiesta info per applicazione decreto Covid-19.	TEL con la moglie signora XX Sentito il DifCiv non è di nostra competenza. Vista la delicatezza il Difensore Civico ha contattato direttamente la cittadina per dare informazioni/suggerimenti.
10	08/07/2020	Problema con Comune di Modena	E-MAIL: passato per competenza al Comune di Modena
11	08/07/2020	Problema con Comune di Modena	E-MAIL: passato per competenza al Comune di Modena
12	04/08/2020	Difficoltà economiche e di alloggio (senza specificare il comune di residenza). Debiti con agenzia di riscossione (non si sa di quale natura: tributi, sanzioni o altro)	SOLO E-MAIL: Sollecitato via email (non ha indicato un numero dove poterlo contattare) non ha mai presentato istanza oltre a non dare indicazioni utili per capire il problema. Archiviata.
13	10/08/2020	Anche per sig.ra XX. Problema comune di Mirandola per potatura verde pubblico.	TEL con il cittadino al quale è stato suggerito di fare un tentativo diretto con il Comune per

				segnalare il problema. Il Comune ha accolto la richiesta. Pratica archiviata
14	04/09/2020		Comune di Ravarino. Fossato di confine con acque di scolo chiuso dal proprietario con danno ai terreni agricoli di proprietà dei confinanti.	TEL + E-MAIL: Il problema è tutto tra soggetti privati. In Difensore Civico non può intervenire. Al cittadino è stata inviata mail dettagliata con le informazioni e di riferimenti per il Giudice di Pace e il Gratuito patrocinio attivo presso il Palazzo di Giustizia di Modena
15	08/09/2020		Accatastamento terreno Comune di San Prospero. Richiesta di Modifica ma il Comune non risponde (dal 2018)	TEL + E-MAIL: Il Comune di San Prospero non ha sottoscritto la convenzione. Telefonata informale all'ufficio competente che si è reso disponibile ad un colloquio. Riferito e dato i contatti alla cittadina perchè provveda direttamente.
16	24/09/2020		Il Comune di Frassinoro invia PER CONOSCENZA PEC 28759 del 24/9/2020 con tutti i documenti relativi ad alla chiusura di un procedimento di accesso agli atti rivolto al comune di Frassinoro dal sig. XX	Riceviamo per conoscenza e archiviamo.
17	28/09/2020		Problema con Poste Italiane	E-MAIL: alla cittadina è stato comunicato che in questo caso il Difensore Civico non può intervenire
18	05/10/2020		Residente a Fiorano Modenese. Chiede riesame di un ricorso presentato	E-MAIL + TEL: la prima richiesta è stata fatta al Comune di Modena che ha inoltrato a questa segreteria per competenza territoriale. La cittadina ha poi telefonato ripetutamente e inviato e-mail a più riprese per avere aiuto. Il Difensore Civico ha trattato in modo diretto e telefonicamente il problema dando indicazioni

				<p>alla cittadina. Richiesta chiusa. Successivamente la cittadina ha poi inoltrato istanza per avere risposta scritta. E' stato aperto un fascicolo e trattato formalmente la pratica.</p>
19	08/10/2020		Problema tra inquilini residenti in palazzina privata.	<p>E-MAIL: Il problema è tutto tra soggetti privati. In difensore Civico non può intervenire. Alla cittadina è stata inviata mail dettagliata con le informazioni e di riferimenti per il Giudice di Pace e il Gratuito patrocinio il attivo presso il Palazzo di Giustizia di Modena</p>
20	9/10/2020		Problema con il servizio anagrafe del Comune di Modena per il rinnovo della carta di identità della madre invalida allettata.	<p>E-MAIL + TEL: dato indicazioni per il Difensore Civico di Comune di Modena (per competenza)</p>
21	19/10/2020		Problema con ufficio tecnico /edilizia Comune di Novi di Modena	<p>TEL: il comune in oggetto non ha sottoscritto la convenzione. Alla cittadina sono stati dati tutti i riferimenti per il Difensore Civico della Regione Emilia-Romagna</p>
22	20/10/2020		Denuncia di nascita del bambino presso Ospedale di Sassuolo spa. (nome da correggere)	<p>E-MAIL + TEL: Non di nostra competenza. Preso accordi con URP Ospedale di Sassuolo che contatterà l'utente.</p>
23	04/11/2020		Problema con decreto ingiuntivo del Tribunale di Modena	<p>TEL: Al cittadino è stato spiegato che in questo caso il Difensore Civico non ha titolo per intervenire. Sono state date indicazioni per il Giudice di Pace sede di Modena.</p>
24	9/11/2020		Ristrutturazione immobile vincolato. Accesso atti Comune di Modena	<p>TEL: alla cittadina sono state date le indicazioni per rivolgersi al Comune di Modena per competenza territoriale.</p>



25	14/11/2020		Problema con i servizi sociali Comune di Lama Mocogno (a cui il cittadino non si vuole più rivolgere)	TEL: Il comune di Lama Mocogno non è convenzionato, ma il cittadino (che ha grosse difficoltà a esprimersi in italiano in quanto di nazionalità Marocchina) lamenta soprattutto un problema economico suo e della famiglia. Sono state date inciazioni per Porta Aperta (MO) e Urp Comune di Pavullo.
26	30/11/2020		Problema con il prvveditorato agli studi di Modena	E-MAIL: Non di nostra competenza . Dato indicazioni per il Difensore Civico della Regione Emilia Romagna
27	10/12/2020		Problema con il Comune di Guiglia per adozione delibera di modifica terreno da agricolo a edificabile con conseguente attribuzione di tributi e sanzioni	TEL: Il Comune di Guiglia non ha sottoscritto la convenzione. Dato i riferimenti di: -Difensore Civico Regione Emilia-Romagna; -Giudice di Pace; -Garante del Contribuente.
28	21/12/2020		Presidente di autogestione condominio stabile ERP proprietà del Comune di Modena in gestione Acer (con partecipazione Provincia di Modena)	E-MAIL: verificato insieme al funzionario e al Difensore Civico il problema. La pratica è stata spostata per competenza alla segreteria del Comune di Modena. Comunicato alla cittadina e trasferito i documenti.