

ISTRUTTORIA DEL SERVIZIO PIANIFICAZIONE TERRITORIALE URBANISTICA E CARTOGRAFICA

Prot. 21711 del 21/07/2020 class. 07.04.05 - fasc. 2668

COMUNE di SAVIGNANO SUL PANARO

Variante al P.R.G. adottata con Delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 27/11/2019

Ai sensi dell'articolo 4 LR24/17: Osservazioni ai sensi dell'art.41, Parere ambientale ai sensi dell'art. 5 L.R. 20/2000 e dell'art. 12 del D.lgs. 152/2006

PREMESSE

Inquadramento amministrativo

L'Amministrazione Comunale è dotata di Piano Regolatore Generale approvato con deliberazione di Giunta Provinciale n. 641 del 12/10/1999, successivamente modificato da numerose varianti specifiche.

In data 04/02/2020 è stata assunta agli atti provinciali con prot. n. 3344 la variante al P.R.G. del Comune di Savignano sul Panaro adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 27/11/2019 e pervenuta con prot. n. 1691 del 04/02/2020. La suddetta variante risulta corredata del Rapporto Preliminare ai fini della VAS.

Pareri e Osservazioni

In data 23/03/2020, con prot.9105, è stato acquisito il parere (favorevole con prescrizioni) dell'Agenzia Regionale Prevenzione e Ambiente dell'Emilia Romagna (ARPAE) pervenuto con prot. n. 43750 del 20/03/2020, che alla presente istruttoria si allega quale parte integrante e sostanziale (Allegato 1).

Con comunicazione nota prot. 7226 del 14/07/2020, pervenuta agli atti provinciali con prot. 21069 del 15/07/2020 il Responsabile del Procedimento ha comunicato che durante il periodo del deposito non sono pervenute Osservazioni alla variante, trasmettendo contestualmente i pareri ARPAE ed AUSL.

Contenuti della Variante

Come si evince dalla Relazione Tecnica illustrativa i principali contenuti della variante ineriscono:

1. Limitazione all'insediamento delle sale da gioco, in applicazione della normativa regionale per il contrasto alle ludopatie (variante normativa e cartografica)
2. Introduzione delle funzioni terziarie nelle zone D.1 (variante normativa)
3. Precisazione sul recupero dei fabbricati in zona agricola (variante normativa)
4. Modifica alla tutela del terrazzo fluviale di Mulino (variante cartografica)
5. Nuovo tracciato metanodotto di via S. Giovanni (variante cartografica)

si formulano i seguenti pareri

OSSERVAZIONI ai sensi dell'art. 41 della L.R. 20/2000

Nel merito urbanistico non si ritiene necessario sollevare osservazioni.

PARERE TECNICO in merito alla VALUTAZIONE AMBIENTALE di cui all'art. 5 LR 20/2000 e ss. mm. e ii e LR 9/2008 (D.Lgs. n. 152/2006 come modificato dal D.Lgs. n. 4/2008)

Visti i contenuti della Variante al PRG;

Visto il Rapporto preliminare redatto ai sensi del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.,

Valutato che non sono pervenute osservazioni;

Viste le prescrizioni contenute nel parere favorevole di ARPAE in premessa identificato, che alla presente si allega quale parte integrante e sostanziale (Allegato 1)

1. In sede di approvazione si dovrà provvedere nel rispetto delle prescrizioni in esso contenute.

* * *

Per tutto quanto precede e vista la documentazione complessivamente acquisita, in merito alla variante al P.R.G. adottata con delibera di Consiglio Comunale n. 69 del 27/11/2019, si propone che il Presidente della Provincia faccia proprio quanto sopra riportato:

- **NON Sollevando l'osservazione di natura urbanistica;**
- **richiamando il rispetto delle prescrizioni di cui al punto 1) ai sensi dell'art. 5 LR 20/2000 e art.12 D.Lgs 152/2006.**

Il tecnico istruttore
Messori Maria Giulia

Il Funzionario
Ing. Amelio Fraulini

La Dirigente
Ing. Annalisa Vita

Prat. SinaDOC n° 5034/2020

SPETT.li

**Comune di Savignano sul Panaro
Servizio Urbanistica**

**e p.c.
Azienda Sanitaria Locale
Servizio di Igiene pubblica
Distretto di Vignola**

**Provincia di Modena
Servizio Pianificazione Urbanistica e
Cartografia**

OGGETTO: Adozione della variante specifica al PRG (LR 24/2017, art. 4, c. 4, lett. a) -- parere integrato igienico-sanitario e ambientale di cui all'art. 19 lett. h L.R.19/1982 -- contributo Arpae

Ricevuta la vs. richiesta di parere unitamente agli elaborati tecnico-documentali inerenti l'adozione della Variante di cui all'oggetto, trasmessi con nota prot. 1632 del 03/02/2020, si esprime quanto segue.

La variante riguarda cinque punti di modifica normativa e cartografica brevemente riassunti come di seguito:

- 1) regolamentazione urbanistica, con variante normativa, dei c.d. esercizi ed attività ludico-ricreative con particolare riferimento alla localizzazione delle sale da gioco e delle sale scommesse;
- 2) modifica normativa relativa all'introduzione di funzioni terziarie nelle zone omogenee D1 del territorio comunale
- 3) modifica normativa relativa a precisazioni sul recupero di fabbricati in zona agricola
- 4) modifiche cartografiche inerenti al recepimento sulle tavole del PRG del tracciato di nuovo metanodotto snam-retegas
- 5) modifiche cartografiche inerenti a spostamento parziale di vincolo esistente per consentire la realizzazione di una variante stradale in località Mulino.

1) Per quanto riguarda l'introduzione di nuove norme per le sale da gioco/scommesse ed attività affini, la scelta di pianificazione prevede che le sale gioco/scommesse possano trovare collocazione unicamente all'interno di Zone omogenee D1 introducendo così limitazioni al nuovo insediamento di tali attività ed una destinazione d'uso specifica U34 "Sale da gioco e scommesse". In tal senso, l'impatto sulle ordinarie matrici ambientali si ritiene essere poco rilevante, con unica eventuale eccezione nella matrice inquinamento acustico, da approfondire in sede attuativa, potendo tali attività restare, in determinate condizioni (v. Art. 4 dpr 227/2011), al di fuori del campo di esclusione dell'obbligo di presentazione della documentazione di valutazione previsionale di impatto acustico. Diversamente da tale aspetto non si esprimono considerazioni di rilievo sulla scelta di pianificazione effettuata.

2) In merito alle modifica normativa che consentirebbe ad attività di servizio terziarie (quali ad es. uffici, studi professionali, direzionali, ecc.) di insediarsi in aree a destinazione produttiva di tipo D1, si ritiene che essa non comporti impatti ambientali rilevanti, potendo, anzi, da tale parziale riconversione dell'area produttiva, derivare una minore pressione ambientale del comparto (minore produzione di rifiuti speciali, riduzione o comunque incremento nullo delle emissioni convogliate, diminuzione dei trasporti su gomma, ecc.). Purtroppo si osserva che, a giudizio della scrivente, tale azione non appare una efficace misura per contenere le attuali problematiche inerenti la difficoltà di convivenza tra

residenti stabili nella Zona omogenea ed attività produttive, che hanno guidato la scelta di tale modifica normativa e pianificatoria.

3) La modifica normativa sul recupero edilizio di edifici rurali riguarda l'introduzione di una precisazione secondo la quale, al calcolo del limite volumetrico posto alla possibilità di recupero per fini non agricoli di edifici esistenti in zona agricola, non concorrono gli edifici esistenti con originaria funzione abitativa.

L'impatto ambientale di tale precisazione viene stimato, nella relazione di VAS, come non rilevante. A tale proposito, considerato che eventuali impatti associati a tale tematica sono primariamente relativi all'apertura di nuovi scarichi domestici in zone non servite da fognatura, e considerato che, su questi ultimi sia la normativa regionale vigente sia il PTCP della provincia di Modena pongono specifiche prescrizioni a tutela dell'ambiente idrico e del suolo, l'eventuale incremento percentuale del numero di nuove attivazioni di scarichi come conseguenza della "precisazione" normativa in variante appare, in effetti, scarsamente rilevante.

4) la prima delle due modifiche cartografiche è relativa all'eliminazione di un tratto del cosiddetto vincolo paesaggistico denominato "zone di tutela dei terrazzi fluviali e scarpate rocciose", che, come indicato nella relazione, risulta essere caratteristica peculiare dello strumento urbanistico del Comune di Savignano sul Panaro, non derivando dalla pianificazione sovraordinata né trovandosi nei piani di altri Comuni confinanti e topograficamente consimili come Marano sul Panaro e Vignola. Il vincolo vieta le nuove edificazioni e le opere infrastrutturali e pertanto si pone in contrasto con il tracciato di raccordo tra le due strade provinciali SP 14 e 569 in progetto a nord-est della località Mulino. L'eliminazione di tale vincolo nel tratto interferente con il progetto risulta avere consistenza pari ad alcune centinaia di metri in estensione longitudinale subparallela alla SP 569, per una larghezza di poche decine di metri, e rappresenta una possibile soluzione per sbloccare la realizzazione dell'opera. Va però osservato come, permanendo il medesimo vincolo nel restante complesso del territorio comunale, la modifica cartografica in oggetto venga a costituire una dissonanza logico-razionale sul piano della classificazione del territorio, permettendo la coesistenza di elementi fisici salvaguardati da apposito articolo di tutela e di porzioni dei medesimi spianati dalla realizzazione di intervento di viabilità pubblica. In tal senso, si invita codesta amministrazione all'esplorazione di soluzioni alternative a quella proposta, come ad es. una modifica normativa volta a consentire, sotto determinate e ben precise circostanze e condizioni (es. opere pubbliche) la deroga al vincolo per la realizzazione di opere infrastrutturali, restando fermo il divieto di nuove edificazioni.

5) il quinto punto di variante è relativo al mero recepimento, sulle tavole del PRG, del tracciato del nuovo metanodotto di via S. Giovanni, già oggetto di determinazione Arpae SAC 4439/2019 con relativa Valutazione di Impatto Ambientale e in considerazione di ciò nulla la scrivente ha da eccepire.

Per quanto sopra valutato e considerato si esprime parere favorevole alla variante allo strumento urbanistico.

Si resta a disposizione per qualsiasi chiarimento e con l'occasione si porgono distinti saluti

Il Tecnico Arpae
Dott. Lorenzo Marchesini

Il Dirigente Responsabile
Dott.ssa Paola Rossi

----- Lettera firmata elettronicamente secondo le leggi vigenti -----