



Provincia di Modena

Area Amministrativa
Appalti e Contratti
Grandi Appalti

Determinazione numero 121 del 28/01/2022

**OGGETTO: COMPLETAMENTO DELLA VARIANTE COSIDDETTA PEDEMONTANA ALLA SP 467-SP 569 NEL TRATTO FIORANO-SPILAMBERTO. 4° STRALCIO: DALLA LOCALITA' S. EUSEBIO AL PONTE SUL TORRENTE TIEPIDO - LOTTI 3B E 4 - VIA DEL CRISTO - SP 17. CUP G51B18000470002 - CIG 90712242DB. APPROVAZIONE PROGETTO ESECUTIVO (LAVORI € 8.468.516,39), MODALITA' DI SCELTA DEL CONTRAENTE, IMPEGNO DI SPESA E LIQUIDAZIONE CONTRIBUTO ANAC..
CUP G51B18000470002**

Il Dirigente ROSSI LUCA

Con determinazione dirigenziale n. 1175 del 05/08/2021, che qui si intende integralmente richiamata, veniva approvato il progetto definitivo e dichiarata la pubblica utilità dei lavori di cui trattasi, rielaborato dai progettisti incaricati, in ottemperanza alle indicazioni/prescrizioni indicate nel rapporto conclusivo della Conferenza dei Servizi acquisito agli atti di questo Ente con prot. 24689 in data 03/08/2021, dell'importo complessivo di € 13.850.000,00. finanziato per € 11.850.000,00 con fondi FSC 2014/2020 (M.I.T. - Delibera CIPE 25/2016 e 26/2018) e per € 2.000.000,00 con fondi dell'Ente (avanzo libero/destinato e vincolato);

Nelle more della redazione del Progetto Esecutivo, la SNAM S.p.a. ha inoltrato preventivo di spesa per la risoluzione di interferenze per un ammontare di circa € 2.000.000,00, nonché è intervenuta la pubblicazione del nuovo Prezzario Regionale, che, di fatto, ha aumentato i prezzi di riferimento di circa il 30% rispetto al prezzario ufficiale dell'anno precedente.

Al fine di dare copertura finanziaria sia all'onere richiesto dalla SNAM per la risoluzione delle interferenze che per far fronte agli eventuali maggiori oneri derivanti dall'aggiornamento dei prezzi, è stata richiesta ed ottenuta un'ulteriore disponibilità finanziaria di € 3.000.000,00 all'Amministrazione Provinciale;

Con delibera del Consiglio Provinciale n. 98 del 10/11/2021, è stata approvata la 5^a Variazione al Bilancio di Previsione 2021-2023, ove è stato destinato l'importo di € 3.000.000,00, con risorse derivanti da avanzo disponibile, alla copertura dei maggiori oneri derivanti dal preventivo della SNAM S.p.a. e dall'aggiornamento prezzi;

Con determinazione dirigenziale n. 2026 in data 21/12/2021, sono state prenotate le somme messe a disposizione dall'Amministrazione e di cui alla 5^a variazione di bilancio approvata con l'atto n. 98/2021 su richiamato;

In data 25/10/2021 sono stati adottati i decreti di asservimento con determinazione urgente dell'indennità ex art. 22 D.P.R. 327/2001, dal n. 15 al n. 21, al fine di consentire la risoluzione delle interferenze con i metanodotti gestiti da Snam Rete Gas S.P.A.

In data 25/10/2021 sono stati adottati i decreti di esproprio con determinazione urgente dell'indennità ex art. 22 D.P.R. 327/2001, dal n. 22 al n. 32, al fine dell'acquisizione della proprietà dei terreni interessati dalla realizzazione delle opere in progetto.

In data 26/10/2021 sono stati adottati i decreti di esproprio con determinazione urgente dell'indennità ex art. 22 D.P.R. 327/2001, dal n. 33 al n. 44, al fine dell'acquisizione della proprietà dei terreni interessati dalla realizzazione delle opere in progetto.

Nelle date del 18, 19, 22 e 23/11/2021 sono state eseguite le operazioni di formale immissione della Provincia di Modena nel possesso dei diritti reali oggetto dei citati decreti.

Tutti i terreni interessati dalla realizzazione delle opere in oggetto ed i relativi diritti reali, di cui il progetto definitivo prevedeva l'acquisizione, sono attualmente nel materiale possesso della Provincia di Modena.

Con Determinazione dirigenziale n. 1779 del 23/11/2021, è stato disposto di approvare le opere di risoluzione dell'interferenza con i sotto-servizi SNAM Rete Gas S.p.A. esistenti, necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 34446 del 28/10/2021;

Con Determinazione dirigenziale n. 1860 del 03/12/2021, è stato disposto di approvare le opere di risoluzione delle interferenze con le infrastrutture di INRETE DISTRIBUZIONE ENERGIA S.p.A., necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 33615 del 22/10/2021;

Con Determinazione dirigenziale n. 1714 del 16/11/2021, è stato disposto di approvare le opere di risoluzione delle interferenze con le infrastrutture di HERA S.P.A., necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 32592 del 15/10/2021. A riguardo delle infrastrutture gestite da HERA S.P.A., in esito alle verifiche condotte dopo aver ricevuto la segnalazione di un privato cittadino, è stato confermato dal gestore stesso che lungo la strada vicinale Cascina Rio Barbero, che collega via Canobbia con la stazione SNAM, è presente un acquedotto pubblico, che non era stato indicato da HERA al momento debito (conferenza dei servizi del luglio scorso) e di cui non s'è tenuto conto nella progettazione della risoluzione delle interferenze. Con e-mail acquisita agli atti con prot. n. 1189 del 14/01/2022, HERA S.P.A. comunicava che provvederà a risolvere l'interferenza rinvenuta a totale proprio carico. La tavola del progetto esecutivo della risoluzione interferenze è stata aggiornata inserendo anche questa tratta di condotta.

Con Determinazione dirigenziale n. 1489 del 12/10/2021, è stato disposto di approvare le opere di risoluzione delle interferenze con le infrastrutture di FiberCop s.p.a., necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 31381 del 06/10/2021;

Con Determinazione dirigenziale n. 1859 del 03/12/2021, è stato disposto di approvare le opere di spostamento di reti BT di proprietà di E-Distribuzione S.p.a., necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 35704 del 09/11/2021;

Con Determinazione dirigenziale n. 1967 del 15/12/2021, è stato disposto di approvare le opere di spostamento di reti MT di proprietà di E-Distribuzione S.p.a., necessarie per la realizzazione dei lavori di cui all'oggetto e di accettare il preventivo presentato dal citato gestore, assunto agli atti della Provincia di Modena con prot. n. 38141 del 24/11/2021;

Ai sensi dell'art. 26 del D.Lgs. 50/2018, la società CONTECO Check S.r.l., incaricata con determinazione dirigenziale n. 1524 del 19/10/2021, della verifica del progetto esecutivo dei lavori di cui trattasi, ha provveduto alla verifica come da verbale assunto agli atti con prot. n. 30 del 03/01/2022 (classifica 11.15.2 fasc. n. 20.4);

Sulla base di quanto sopra, con prot. n. 1047 in data 14/01/2022, veniva acquisito il progetto esecutivo aggiornato per recepire alcune delle osservazioni contenute nel rapporto di verifica prot. n. 30/2022:

Ai sensi dell'art. 26, comma 8, del D.Lgs. n. 50/2016, il progetto esecutivo è stato validato dal Responsabile Unico del Procedimento, giusto verbale di validazione assunto agli atti con prot. 1106 in data 14/01/2022 (classifica 11.15.2 fasc.n. 20.4);

Il progetto esecutivo relativo ai lavori di **COMPLETAMENTO DELLA VARIANTE COSIDDETTA PEDEMONTANA ALLA S.P 467 - S.P. 569 NEL TRATTO FIORANO SPILAMBERTO - 4° STRALCIO: DALLA LOCALITÀ S. EUSEBIO AL PONTE SUL TORRENTE TIEPIDO - LOTTI: 3B E 4 - VIA DEL CRISTO – S.P.17**, prevede un quadro economico complessivo di € 15.850.000,00, di cui € 8.188.508,72 per lavori a base d'appalto, € 280.007,67 per oneri della sicurezza ed € 7.381.483,61 per somme a disposizione dell'Amministrazione, così come qui di seguito riportato:

Descrizione	Lotto 3b	Lotto 4	Totale
A1) Lavori			
A1.1 – Importo lavori a misura soggetti a ribasso d'asta	69.532,43	51.760,15	121.292,58
A1.2 – Importo lavori a corpo soggetti a ribasso d'asta	4.073.341,92	3.993.874,22	8.067.216,14
A1.3 – Importo lavori in economia soggetti a ribasso d'asta	0,00	0,00	0,00
Importo lavori soggetti a ribasso d'asta (A1.1+A1.2+A1.3)	4.142.874,35	4.045.634,37	8.188.508,72
A2 – Oneri specifici (OS) dovuti all'impresa per l'adeguamento alle disposizioni del Piano di Sicurezza D.Lgs. 81/2008, non soggetti a ribasso d'asta	143.072,15	136.935,52	280.007,67
TOTALE IMPORTO LAVORI (A)	4.285.946,50	4.182.569,89	8.468.516,39
B) Somme a disposizione dell'Amministrazione			
B1 - IVA SUI LAVORI (22%)	942.908,23	920.165,38	1.863.073,61
B2 - INCENTIVI, SPESE TECNICHE (DL+SICUREZZA) E COLLAUDO (IVA ed altri oneri comp.)	56.900,00	61.000,00	117.900,00
B3 - ACQUISIZIONE AREE, SPESE NOTARILI E IMPOSTE	1.065.915,00	1.626.340,00	2.692.255,00
B4 - SPESE PER ALLACCIAMENTI A PUBBLICI SERVIZI (IVA comp.)	7.320,00	7.320,00	14.640,00
B5 - SPOSTAMENTO SERVIZI INTERFERENTI (IVA comp.)	489.830,00	1.817.356,93	2.307.186,93
B6 - INDAGINI PRELIMINARI (ARCHEOLOGICHE - ACUSTICA - IDRAULICA – GEOLOGIA)	36.000,00	44.000,00	80.000,00
B7 - PROVE DI LABORATORIO E COLLAUDO (IVA comp.)	30.000,00	30.000,00	60.000,00
B8 - PUBBLICITA' (IVA comp.)	6.100,00	6.100,00	12.200,00
B9 - CONTRIBUTO ANAC SPESE ISTRUTTORIA	400,00	400,00	800,00
B10 - IMPREVISTI (IVA comp.)	118.138,27	115.289,80	233.428,07
TOTALE SOMME A DISPOSIZIONE DELL'AMM.NE (B)	2.753.511,50	4.627.972,11	7.381.483,61
TOTALE QUADRO ECONOMICO (A+B)	7.039.458,00	8.810.542,00	15.850.000,00

La somma complessiva di euro 15.850.000,00 è finanziata per € 11.850.000,00 con fondi FSC 2014-2020 (M.I.T. - Delibera CIPE 25/2016 e 26/2018) e per € 4.000.000,00 con fondi dell'Ente (avanzo libero/destinato e vincolato), trova copertura nella parte spesa del bilancio al capitolo 3115 "SP569 Pedemontana" del Peg 2022.

L'ipotesi di cronoprogramma della spesa è il seguente:

ANNO	IMPORTO
------	---------

Precedenti al 2022	2.687.074,52
2022	5.321.159,93
2023	4.000.000,00
2024	3.841.765,55

L'art.32 comma 2 del D.Lgs. n. 50/2016 dispone che, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici, la stazione appaltante nella determina a contrarre individui gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte.

Considerata l'importanza e complessità del progetto si ritiene opportuno ricorrere, quale modalità di scelta del contraente, alla procedura aperta di cui all'art. 60 del del D.Lgs. 50/2016, da esperire con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del medesimo decreto e delle Linee Guida dell'A.N.A.C. n. 2 approvate con Delibera del Consiglio dell'Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n.424 del 2 maggio 2018.

Le offerte saranno valutate in base ai seguenti criteri e punteggi:

Criteri di valutazione		valutazione	Fattori ponderali
Criterio tecnico			
a)	Aumento della vita utile e riduzione dei costi di manutenzione del pacchetto stradale	qualitativa	$P_a = 40$
b)	Servizi di manutenzione ordinaria post-appalto	quantitativa	$P_b = 25$
c)	Opere a verde	qualitativa	$P_c = 20$
Criterio economico			
d)	Ribasso sul prezzo a base d'appalto	quantitativa	$P_d = 15$

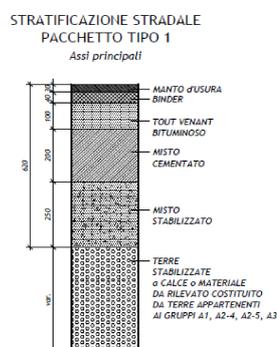
Si esplicitano di seguito i criteri per la valutazione dell'offerta tecnica:

- CRITERIO QUALITATIVO a) Aumento della vita utile e riduzione dei costi di manutenzione del pacchetto stradale - max. punti 40

E' facoltà del concorrente proporre modifiche quantitative e qualitative al pacchetto stradale previsto a base d'appalto per gli assi principali, la rotonda di via Gualinga con i due rami nord e sud e l'intersezione di via Cristo, finalizzate all'aumento della sua vita utile e alla minimizzazione dei relativi costi di manutenzione.

Al riguardo, il concorrente potrà operare, sia in termini geometrici (spessore degli strati) che qualitativi (tipo di materiali), sui seguenti strati dell'asse principale: misto stabilizzato, misto cementato, tout venant bituminoso, binder, manto d'usura (sezione tipo di progetto come da figura sottostante).

Lo spessore complessivo degli strati dovrà essere tassativamente di 620 mm, rimanendo quindi invariata la quota di progetto della livelletta stradale.



La validità della proposta migliorativa dovrà essere documentata mediante calcolo comparativo del parametro rappresentativo della vita utile tanto per quanto riguarda il pacchetto proposto che per quanto riguarda il pacchetto previsto a base d'appalto, utilizzando in entrambi i casi la medesima procedura di calcolo.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato):

- A.1. Relazione descrittiva della miglioria proposta;*
- A.2. Relazione di calcolo comparativo della vita utile del pacchetto proposto e del pacchetto a base d'appalto;*
- A.3. Sezione tipo del pacchetto stradale proposto;*
- A.4. Sezioni trasversali della miglioria offerta, per ognuna delle sezioni trasversali indicate nella planimetria del progetto a base d'appalto (vengono messi a disposizione n. 2 file DWG per le sezioni trasversali relative all'asse principale, la rotatoria di via Gualinga con i due rami nord e sud e l'intersezione di via Cristo);*
- A.5. Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);*
- A.6. Computo metrico di confronto riportante tutte le singole lavorazioni e le relative quantità costituenti il pacchetto stradale offerto, in raffronto alle previsioni a base d'appalto. Al riguardo, il computo dovrà essere organizzato su tre colonne, la prima riportante i quantitativi a base d'appalto, la seconda riportante i quantitativi relativi alla soluzione proposta, la terza riportante le variazioni fra le due soluzioni;*
- A.7. Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle lavorazioni e alle caratteristiche tecniche dei materiali costituenti la miglioria proposta (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);*
- A.8. Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni diverse da quelle già presenti nel piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);*
- A.9. Integrazione del Piano di Manutenzione (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività manutentive diverse da quelle già presenti nel piano di manutenzione facente parte del progetto a base d'appalto).*

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- Aumento della vita utile del pacchetto proposto in relazione all'affidabilità della teoria tecnica utilizzata per il calcolo e alla coerenza dei parametri di input utilizzati;*
- Modalità e oneri di manutenzione del pacchetto stradale proposto conseguenti alla proposta migliorativa;*
- Eventuali ricadute conseguenti alla miglioria sulla cantierizzazione complessiva dell'opera.*

- CRITERIO QUANTITATIVO b) Servizi di manutenzione ordinaria post-appalto - max. punti 25

E' facoltà del concorrente proporre l'effettuazione di servizi di manutenzione ordinaria periodica dell'infrastruttura oggetto dell'appalto nel quantitativo massimo sotto indicato.

Nel dettaglio, sono previsti i seguenti interventi con indicate le cadenze periodiche (decorrenti dal verbale di ultimazione dei lavori in appalto) con le quali essi devono essere effettuati e il relativo deposito cauzionale previsto:

intervento	n° max interventi (periodicità)	cauzione
<p><i>Protezione integrale della pavimentazione stradale dell'asse principale per l'intera lunghezza di progetto, compresa la rotatoria e i rispettivi rami e lo svincolo di via del Cristo (che corrispondono alle superfici retinate dello schema planimetrico allegato), mediante posa di microtappeto tipo Slurry-Seal spessore 9 mm, da eseguirsi in conformità a quanto segue:</i></p> <p><i>Esecuzione di microtappeto tipo slurry seal costituito da malta bituminosa formata da una miscela di inerti selezionati secondo un fuso granulometrico predeterminato e impastati a freddo con emulsione bituminosa elastomerizzata a stabilità controllata. Gli inerti saranno costituiti da una miscela di graniglia di frantoio di origine basaltica - che dovranno rispondere a particolari requisiti di durezza, poliedricità e resistenza al levigamento - e di sabbia di frantoio di pezzatura 0/3 - 0/4 con un 8 - 10% di filler eventualmente integrato con cemento portland 325. Il legante impiegato sarà una emulsione bituminosa al 60% di bitume modificato con elastomeri, additivata con stabilizzanti che consentano di controllarne i tempi di rottura in funzione del tipo di intervento prescelto, delle caratteristiche ambientali e meteorologiche e delle superfici da trattare. La posa in opera sarà eseguita a mezzo di opportune macchine impastatrici-spanditrici, avverrà per colamento e sarà regolarizzata da un banco di stesa, senza necessità di rullatura.</i></p> <p><i>Compreso il segnalamento a norma del Codice della Strada di eventuali situazioni di pericolo per strada sdruciolevole fino al completo ancoraggio del trattamento, ed ogni altro onere per dare il lavoro eseguito a regola d'arte secondo le specifiche tecniche contenute nella scheda allegata che diventeranno parte integrante del Capitolato Speciale di appalto.</i></p>	<p>Max. n° 2 (Ogni 36 mesi)</p>	<p>150.000 € / intervento</p>
<p><i>Ripasso integrale della segnaletica orizzontale dell'asse principale per l'intera lunghezza di progetto, compresa la rotatoria e i rispettivi rami e lo svincolo di via del Cristo, (per le superfici retinate dello schema planimetrico allegato, con righe da 12 e 15 cm e zebraure come da progetto esecutivo) da eseguirsi in conformità a quanto previsto dalle voci del Capitolato Speciale d'Appalto.</i></p>	<p>Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)</p>	<p>15.000 € / intervento</p>

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti documenti:

B.1. dichiarazione nella quale sono indicati i servizi e il relativo quantitativo che il concorrente intende offrire (mediante compilazione della dichiarazione servizi post-appalto - criterio B);

B.2. impegno sottoscritto in originale con firma olografa, ovvero impegno informatico sottoscritto con firma digitale apposta dal legale rappresentante, o procuratore speciale di un'impresa assicuratrice o bancaria che risponda ai requisiti di solvibilità previsti dalle leggi sulle rispettive attività, relativo al rilascio di apposita garanzia in relazione ai servizi di manutenzione offerti, che evidenzia espressamente i seguenti dati:

- i servizi con relativa quantità che il concorrente si impegna ad effettuare con la periodicità sopra indicata;
- l'entità della cauzione offerta a garanzia dei servizi di cui sopra;
- che l'impegno è relativo al rilascio di garanzia con espressa rinuncia al beneficio della preventiva escussione del debitore principale, rinuncia all'eccezione di cui all'art. 1957 secondo comma del Codice Civile, operatività della garanzia a semplice richiesta entro 15 giorni (Tale garanzia dovrà essere presentata all'atto della sottoscrizione del contratto d'appalto, avrà efficacia iniziale dalla data di sottoscrizione del verbale di ultimazione dei lavori in appalto e cesserà la propria efficacia decorsi 60 giorni dalla data di rilascio del certificato di regolare esecuzione dell'ultimo dei servizi di manutenzione offerti).

Si precisa che ogni altra forma di sottoscrizione dell'impegno diversa da quanto indicato al punto B.2.) costituirà causa di esclusione dalla valutazione del criterio.

Criterio di valutazione: Il punteggio relativo ad ogni singola offerta sarà calcolato in base alla seguente griglia:

intervento	n° max interventi (periodicità)	Punteggio
Protezione integrale della pavimentazione stradale dell'asse principale per l'intera	Max. n° 2	9,62 punti /

<p>lunghezza di progetto, compresa la rotatoria e i rispettivi rami e lo svincolo di via del Cristo (che corrispondono alle superfici retinate dello schema planimetrico allegato), mediante posa di microtappeto tipo Slurry-Seal spessore 9 mm, da eseguirsi in conformità a quanto segue:</p> <p>Esecuzione di microtappeto tipo slurry seal costituito da malta bituminosa formata da una miscela di inerti selezionati secondo un fuso granulometrico predeterminato e impastati a freddo con emulsione bituminosa elastomerizzata a stabilità controllata. Gli inerti saranno costituiti da una miscela di graniglia di frantoio di origine basaltica - che dovranno rispondere a particolari requisiti di durezza, poli-dricità e resistenza al levigamento - e di sabbia di frantoio di pezzatura 0/3 - 0/4 con un 8 - 10% di filler eventualmente integrato con cemento portland 325. Il legante impiegato sarà una emulsione bituminosa al 60% di bitume modificato con elastomeri, additivata con stabilizzanti che consentano di controllarne i tempi di rottura in funzione del tipo di intervento prescelto, delle caratteristiche ambientali e meteorologiche e delle superfici da trattare. La posa in opera sarà eseguita a mezzo di opportune macchine impastatrici-spanditrici, avverrà per colamento e sarà regolarizzata da un banco di stesa, senza necessità di rullatura.</p> <p>Compreso il segnalamento a norma del Codice della Strada di eventuali situazioni di pericolo per strada sdruciole fino al completo ancoraggio del trattamento, ed ogni altro onere per dare il lavoro eseguito a regola d'arte secondo le specifiche tecniche contenute nella scheda allegata che diventeranno parte integrante del Capitolato Speciale di appalto.</p>	<p>(Ogni 36 mesi)</p>	<p>intervento</p>
<p>Ripasso integrale della segnaletica orizzontale dell'asse principale per l'intera lunghezza di progetto, compresa la rotatoria e rispettivi rami e lo svincolo di via del Cristo, (per le superfici retinate dello schema planimetrico allegato e con righe da 12 e 15 cm e zebraure come da progetto esecutivo) da eseguirsi in conformità a quanto previsto dalle voci del Capitolato Speciale d'Appalto.</p>	<p>Max. n° 6 (Ogni 12 mesi)</p>	<p>0.96 punti / intervento</p>

Il punteggio P_{Bi} conseguito da ogni concorrente sarà pari alla sommatoria dei punteggi conseguiti per ognuno dei servizi offerti.

CRITERIO QUALITATIVO c) Opere a verde - max. punti 20

Il progetto esecutivo a base d'appalto prevede la piantumazione di n. 34 essenze arboree (9 populus alba pyramidalis, 15 acer caepstre e 10 tilia cordata) nelle aree indicate nella planimetria di progetto (E-500-G-P-01b_OpereAVerde) e l'idrosemina sulle scarpate e negli interni delle rotatorie.

Il livello di dettaglio è volutamente abbastanza limitato, ma sufficiente a dettagliare le opere previste dal progetto, in quanto fin dalle fasi progettuali precedenti, si era ipotizzato di individuare questo ambito come oggetto di miglioria in sede di gara, recependo anche le osservazioni pervenute dagli enti preposti al rilascio delle specifiche autorizzazioni sui temi ambientali (ARPAE).

Nell'ambito della progettazione esecutiva, si è tenuto conto dei Criteri Ambientali Minimi (CAM) negli appalti pubblici dei lavori, beni e servizi di cui al Decreto 10 marzo 2020 n. 63, relativo all'affidamento del servizio di progettazione di nuova area verde o riqualificazione di un'area già esistente, per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del verde pubblico e per la fornitura di prodotti per la gestione del verde pubblico.

E' facoltà del concorrente proporre: **a)** nuovi interventi di opere a verde e/o **b)** l'integrazione e/o sostituzione delle opere a verde previste nel progetto a base di gara.

a) I nuovi interventi offerti dovranno essere realizzati su aree di proprietà della Provincia di Modena che vengono qui di seguito elencate:

- mappali 577-574 del Foglio 27 Castelnuovo Rangone;

b) Le aree su cui prevedere l'integrazione e/o sostituzione delle opere a verde già inserite nel progetto a base di gara sono solo le seguenti:

- mappali 535-536 del Foglio 2 Castelvetro, mappale 268 del Foglio 6 Castelvetro e mappale 589 del Foglio 27 Castelnuovo Rangone;

- isola giratoria della rotatoria posta all'intersezione con via Gualinga;

- isole divisionali dell'intersezione con via Cristo.

Gli interventi offerti dovranno essere conformi alle norme e le prescrizioni relative ai CAM, al Capitolato Speciale di Appalto, al Codice della Strada ed il relativo Regolamento, al Regolamento provinciale concessioni ed autorizzazioni

stradali (disponibile sul sito istituzionale della Provincia di Modena), al D.M. 1699 del 19/04/2006 (Norme funzionali e geometriche delle intersezioni stradali), al Decreto Legislativo 42/2004 "Codice dei beni culturali e del paesaggio" e le norme ad esso collegate, al Regio Decreto 25 luglio 1904, n. 523 "Testo unico sulle opere idrauliche". Gli interventi offerti dovranno anche essere coerenti con le opere previste dal progetto esecutivo e con la loro ubicazione.

Gli interventi che siano difformi da predetti dettami normativi o che necessitino di autorizzazioni/concessioni di terzi (privati o pubblici) o che siano in contrasto con le opere previste dal progetto esecutivo e con la loro ubicazione, non verranno valutati ai fini dell'attribuzione del punteggio.

Gli unici impianti di irrigazione ammessi nel novero delle proposte, saranno quelli relativi alla rotatoria di via Gualinga e dello svincolo di via Cristo. Sarà cura della Provincia di Modena provvedere all'attivazione delle necessarie utenze (energia elettrica e fornitura acqua). Tutto il resto dovrà essere contemplato nell'offerta.

L'offerta dovrà obbligatoriamente essere composta dai seguenti elaborati distinti (pertanto non cumulabili in un unico elaborato):

C.1. Relazione tecnica che descriva come si intende garantire l'applicazione delle indicazioni dei CAM (Criteri Ambientali Minimi) di settore, che giustifichi le quantità e le qualità degli interventi di opere a verde che il concorrente intende offrire, compresi gli eventuali impianti di irrigazione della rotatoria di via Gualinga e dell'intersezione di via Cristo. La relazione deve anche consentire di comprendere se il concorrente intende integrare e/o sostituire le essenze arboree previste nel progetto a base di gara ed ubicate nei mappali 535-536 del Foglio 2 Castelvetro, mappale 268 del Foglio 6 Castelvetro e mappale 589 del Foglio 27 Castelnuovo Rangone.

La relazione tecnica, dovrà approfondire le tematiche paesaggistico-ambientali, evidenziando i benefici in termini di inserimento ambientale e paesaggistico con particolare riferimento alle mitigazioni delle emissioni atmosferiche determinate dalla nuova viabilità di progetto, grazie alla vegetazione offerta.

C.2. Elaborato planimetrico con l'esatta ubicazione degli interventi proposti, così da poter verificare la coerenza con quanto indicato in relazione.

C.3. Nuove voci di elenco prezzi riferite alle eventuali nuove lavorazioni e/o ai nuovi materiali proposti (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);

C.4. Computo metrico di confronto riportante tutte le singole lavorazioni e le relative quantità costituenti gli interventi a verde proposti (compresi gli eventuali impianti di irrigazione della rotatoria di via Gualinga e l'intersezione di via Cristo), in raffronto alle previsioni a base d'appalto. Al riguardo, il computo dovrà essere organizzato su tre colonne, la prima riportante i quantitativi a base d'appalto, la seconda riportante i quantitativi relativi alla soluzione proposta, la terza riportante le variazioni fra le due soluzioni;

C.5. Integrazione al Capitolato Speciale d'Appalto riferita alle lavorazioni e alle caratteristiche tecniche dei materiali costituenti la miglioria proposta (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni e materiali diversi da quelli previsti a base d'appalto);

C.6. Integrazione al Piano di Sicurezza e Coordinamento ai sensi del D.Lgs. 81/2008 (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede lavorazioni diverse da quelle già presenti nel piano di sicurezza e coordinamento facente parte del progetto a base d'appalto);

C.7. Integrazione del Piano di Manutenzione (ovvero esplicita dichiarazione che la miglioria proposta non prevede attività manutentive diverse da quelle già presenti nel piano di manutenzione facente parte del progetto a base d'appalto).

In caso siano riscontrate difformità fra quanto dichiarato e quanto riportato nell'elaborato planimetrico, ai fini dell'applicazione del punteggio farà fede quanto indicato nella relazione del concorrente.

La Commissione utilizzerà i seguenti elementi di valutazione:

- **Qualità generale dell'offerta:** numero e qualità delle essenze, elementi di mitigazione atmosferica, qualità dell'inserimento paesaggistico, con attenzione agli interventi a verde di essenze vegetali che fungono da mitigazione delle emissioni atmosferiche determinate dalla nuova viabilità di progetto, utilizzo di piante/essenze autoctone, con bassa necessità di manutenzione ed innaffiamento. Eventuali impianti di irrigazione della rotatoria di via Gualinga e dell'intersezione di via Cristo.

- Esperienza nel settore: si attribuisce un punteggio tecnico premiante riferito al numero di anni di esperienza in servizi di progettazione con caratteristiche analoghe a quelle richieste nel disciplinare di gara a favore di amministrazioni pubbliche o di privati. La comprova del requisito è fornita secondo le disposizioni di cui all'art. 86 e all'allegato XVII, parte II, del Codice appalti. In caso di servizi prestati a favore di pubbliche amministrazioni o enti pubblici mediante originale o copia conforme dei certificati rilasciati dall'amministrazione/ente contraente, con l'indicazione dell'oggetto, dell'importo e del periodo di esecuzione.

- Sistemi di gestione ambientale: si attribuisce un punteggio tecnico premiante, all'offerente che abbia implementato un sistema di gestione ambientale secondo la norma tecnica internazionale UNI EN ISO 14001 ed un ulteriore punteggio tecnico premiante all'offerente in possesso della registrazione EMAS in base al regolamento comunitario n. 1221/2009. La verifica consta nell'accertare il possesso della certificazione UNI EN ISO 14001 o della registrazione EMAS secondo il regolamento comunitario n. 1221/2009. A tal proposito i concorrenti dovranno produrre le citate certificazioni, al fine di poterne accertare i requisiti.

- Criteri ambientali minimi: Rispondenza dell'offerta tecnica ai Criteri ambientali minimi per l'affidamento del servizio di progettazione di nuova area verde o riqualificazione di un'area già esistente, per l'affidamento del servizio di gestione e manutenzione del verde pubblico e per la fornitura di prodotti per la gestione del verde pubblico.

L'attribuzione dei punteggi ai singoli concorrenti avverrà utilizzando il metodo aggregativo-compensatore, secondo la seguente formula:

$$K_i = A_i \times P_a + B_i \times P_b + C_i \times P_c + D_i \times P_d$$

dove:

- i è l'offerta i -esima;
- K_i è il punteggio totale attribuito al concorrente i -esimo;
- A_i, B_i, C_i, D_i sono coefficienti compresi tra 0 ed 1, espressi in valore millesimale (i.e. con approssimazione alla terza cifra decimale), attribuiti al concorrente i -esimo; il coefficiente è pari a 1 in corrispondenza della prestazione massima offerta;
- P_a, P_b, P_c, P_d sono i fattori ponderali di cui alla precedente tabella:

a) Aumento della vita utile e riduzione dei costi di manutenzione del pacchetto stradale - CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 40

b) Servizi di manutenzione ordinaria post-appalto - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 25

c) Opere a verde - CRITERIO QUALITATIVO - max. punti 20

I coefficienti A_i, C_i , relativi rispettivamente ai criteri di valutazione qualitativa a), c) della precedente tabella, saranno determinati mediante il metodo del "confronto a coppie", con il metodo della matrice quadrata comprensivo di individuazione dell'autovalore principale, dell'indice di consistenza e del conseguente rapporto di consistenza, così da garantire la coerenza delle valutazioni espresse dai singoli commissari. Ai fini della valutazione di quest'ultimo parametro, si farà riferimento alla tabella dei valori RCI elaborata da Alonso-Lamata in affinamento di quella classica di Saaty.

Ogni commissario valuterà quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire assegnando un punteggio da 1 a 9, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, nel seguente modo:

prevalenza fortissima = 9

prevalenza forte = 7

prevalenza significativa = 5

prevalenza moderata = 3

parità = 1

valori intermedi di compromesso = 2, 4, 6, 8.

Per ogni confronto a coppie, al concorrente prevalente verrà assegnato il punteggio sopra indicato, in funzione del grado di prevalenza sul concorrente soccombente; a quest'ultimo sarà assegnato il reciproco del punteggio assegnato al concorrente prevalente.

Per ogni criterio e per ogni commissario, una volta compilata la matrice quadrata dei confronti a coppie, da questa vengono calcolati i "Pesi" X_i relativi a ogni concorrente, definiti come radice n-esima della produttoria dei punteggi di riga, dove n è il numero di concorrenti partecipanti al confronto a coppie.

Una volta calcolato l'autovalore principale l_{max} della matrice e verificata l'adeguatezza del rapporto di consistenza, i "Pesi" X_i relativi a ogni concorrente, calcolati come sopra indicato, sono trasformati in coefficienti variabili da 0 a 1 assegnando il valore a 1 al "Peso" X_{max} e calcolando proporzionalmente i restanti coefficienti.

Il punteggio finale di ogni singolo concorrente per ognuno dei due criteri qualitativi a) e c) sarà pari alla somma riparametrata a 1 dei coefficienti calcolati per ogni commissario col metodo di cui sopra.

Non si darà invece luogo a successiva e ulteriore riparametrazione a 1 della somma dei punteggi così calcolati per ognuno dei due criteri qualitativi a) e c).

Per eventuali ulteriori approfondimenti sul metodo di valutazione del confronto a coppie con matrice quadrata si rimanda alla letteratura specializzata, ovvero possono essere assunte specifiche informazioni direttamente presso l'Area LL.PP. della Provincia di Modena.

Nel caso in cui il numero dei concorrenti alla procedura sia inferiore a tre, pertanto non sia utilizzabile il metodo del confronto a coppie sopra descritto, i coefficienti di cui sopra, variabili da 0 a 1, saranno assegnati discrezionalmente dai commissari.

Saranno ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche solo le offerte che avranno ottenuto **almeno 55 punti** sulla valutazione complessiva dell'Offerta Tecnica. Solo successivamente all'esclusione delle offerte che avranno conseguito meno di 55 punti sul criterio tecnico, si procederà alla riparametrazione a 85 punti delle restanti offerte ammesse alla fase di apertura delle offerte economiche, assegnando il massimo di 85 punti all'offerta migliore e, in proporzione lineare, il conseguente punteggio alle altre, così da non alterare il rapporto fra criterio tecnico e criterio economico.

Ai fini del calcolo dell'anomalia si terrà in considerazione l'effettivo punteggio ottenuto dal concorrente prima della riparametrazione a **85 punti**.

e) Prezzo - CRITERIO QUANTITATIVO - max. punti 15

La Commissione, in seduta pubblica provvederà ad assegnare il punteggio del

VALORE ECONOMICO	Punteggio
Prezzo	15

Per l'individuazione del punteggio da assegnare alla migliore offerta economica si applicherà la seguente formula:

$$P_j = P_d \times (B_a - O_j) / (B_a - O_{min})$$

dove:

P_d è il massimo punteggio attribuito all'elemento in esame (15 punti)

P_j è il punteggio assegnato al concorrente j - esimo;

B_a è l'importo dei lavori a base d'appalto al netto degli oneri della sicurezza

O_j è l'importo dei lavori offerto dal concorrente j-esimo (al netto degli oneri di sicurezza)

O_{min} è il più basso importo dei lavori offerto (al netto degli oneri di sicurezza)

Nel caso in cui il punteggio massimo al quale corrisponderebbe l'aggiudicazione dell'appalto, pari alla migliore somma fra punteggio tecnico e punteggio economico così come in precedenza descritti, sia stato conseguito da due o più concorrenti ex-aequo, l'aggiudicazione non avverrà a norma dell'art. 77 del R.D. 23/5/1924 n. 827, ma si procederà aggiudicando l'appalto all'offerta che ha conseguito il maggior punteggio economico. Nel caso in cui anche il punteggio economico risultasse ex-aequo, l'aggiudicazione avverrà tramite procedura negoziata tra i soggetti pari in graduatoria.

La procedura aperta oggetto del presente atto, sarà espletata sulla Piattaforma e-procurement SATER , in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l’Agenzia per lo sviluppo dei mercati telematici Intercet-ER (prot. n. 32943 del 05/09/2018) stipulata a seguito dell’obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dagli artt. 40 comma 2 e 52 del D.Lgs. 50/2016.

Richiamata la legge 23 dicembre 2005 n. 266, art. 1 commi 65 e 67, che ha previsto l’istituzione di un contributo a favore Autorità Nazionale Anticorruzione - (A.N.A.C.) a carico della Stazione Appaltante, ogni qualvolta si provvede alla realizzazione di un’opera pubblica mediante selezione del contraente, si dà atto che le tasse per contribuzione A.N.A.C. e le eventuali spese di pubblicità sono già state previste nelle somme a disposizione del quadro economico del progetto.

Gli eventuali incentivi previsti all’art. 113 del D.Lgs. 50/2016, vengono al momento accantonati e, con atti successivi, verranno determinati i corrispettivi lordi da assegnare ai dipendenti aventi diritto.

Ai sensi dell’art. 13 del Regolamento europeo n. 679/2016, l’Ente Provincia di Modena, in qualità di “Titolare” del trattamento, è tenuta a fornire informazioni in merito all’utilizzo dei dati personali, consultabili nel sito internet dell’Ente:

<https://www.provincia.modena.it/servizi/urp/accessibilita-e-note-legali-del-sito/privacy/> .

Il Titolare del trattamento dei dati personali di cui alla presente Informativa è l’Ente Provincia di Modena, nella persona del Presidente della Provincia pro-tempore, con sede in Modena, Viale Martiri della libertà n. 34, CAP 41121.

L’Ente Provincia di Modena ha designato quale Responsabile della protezione dei dati la società Lepida S.c.p.A., contattabile tramite e-mail dpo-team@lepida.it oppure telefonicamente al numero 051/6338860 .

L’Ente ha designato i Responsabili del trattamento nelle persone dei Direttori d’Area in cui si articola l’organizzazione provinciale, che sono preposti al trattamento dei dati contenuti nelle banche dati esistenti nelle articolazioni organizzative di loro competenza.

DETERMINA

1) di richiamare le premesse a contenuto integrante e sostanziale del presente atto e di approvare il progetto esecutivo relativo a “COMPLETAMENTO DELLA VARIANTE COSIDDETTA PEDEMONTANA ALLA SP 467-SP 569 NEL TRATTO FIORANO-SPILAMBERTO. 4° STRALCIO: DALLA LOCALITA’ S. EUSEBIO AL PONTE SUL TORRENTE TIEPIDO – LOTTI 3B E 4 – VIA DEL CRISTO – SP 17”, composto dagli elaborati di cui all’elenco allegato al presente atto quale parte integrante e sostanziale, per l’importo complessivo di € 15.850.000,00, di cui € 8.188.508,72 per lavori a base di appalto, € 280.007,67 per oneri della sicurezza non soggetti a ribasso di gara ed € 7.381.483,61 per somme a disposizione;

2) di approvare il quadro economico dei lavori in oggetto come in premessa suddiviso;

3) di dare atto che gli elaborati progettuali, tutti firmati dal progettista e dal dirigente competente o da chi per essi, costituiscono l’ “originale” del progetto che è acquisito agli atti d’archivio, con protocollo n. 1440 del 17/01/2022, con contestuale apposizione del timbro dell’Ente;

4) di dare atto che sono state effettuate la verifica (prot. n. 30 del 03/01/2022) e la validazione del progetto (prot. n. 1106 del 14/01/2022), nonché l’attestazione dello stato dei luoghi (prot.n.750 del 12/01/2022);

5) di approvare quale modalità di scelta del contraente, per le motivazioni indicate in premessa e qui integralmente richiamate, la procedura aperta di cui all’art. 60 del D.Lgs. n. 50/2016, da esperire con il criterio dell’offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell’art. 95 del predetto decreto e delle Linee Guida dell’ A.N.A.C. n.2 approvate con Delibera del Consiglio dell’Autorità n. 1005 del 21.09.2016 e aggiornate con delibera n. 424 del 2 maggio 2018 e secondo i criteri di aggiudicazione esplicitati nelle premesse;

6) di dare atto che la presente procedura aperta sarà espletata sulla Piattaforma e-procurement SATER, in base alla convenzione sottoscritta tra la Provincia di Modena e l'Agenda per lo sviluppo dei mercati telematici Intercet-ER (prot. n. 32943 del 05/09/2018) stipulata a seguito dell'obbligo di utilizzo di comunicazioni telematiche previste dagli artt. 40 comma 2 e 52 del D.Lgs. 50/2016.

7) di dare atto che la spesa per l'esecuzione dei lavori e' prevista nel piano triennale degli investimenti ed è finanziata al cap. 3115 "SP569 Pedemontana" del bilancio 2022 ed è finanziata come segue:

- quanto a € 11.850.000,00 con fondi FSC 2014-2020 (M.I.T. - Delibera CIPE 25/2016 e 26/2018)
- quanto a € 4.000.000,00 con fondi dell'Ente (avanzo libero/destinato e vincolato);

8) di impegnare la somma di € 800,00 al capitolo n 3115/2, quale contributo a favore dell'A.N.AC. ai sensi dell'art. 1 comma 65 e 67 della L. 266/09 compresa nella prenotazione di cui alla determina 1175/2021;

9) di provvedere al pagamento della suddetta somma per la presente selezione – NUMERO GARA 8426482 attenendosi alle nuove istruzioni operative pubblicate sul sito dell'A.N.AC. al seguente indirizzo: <http://contributi.avcp.it>;

10) di dare atto che l'ipotesi di cronoprogramma dei lavori è quella prevista in premessa e sarà rideterminata in sede di aggiudicazione;

11) di dare atto che l'opera e' codificata nel programma di gestione dei contratti pubblici di lavori, servizi e forniture al n. 11-15-02F20.4 – Rif. Arch 435;

12) di dare atto che il codice identificativo gara C.I.G. e' il n. 90712242DB e il codice CUP e' il n. G51B18000470002 e che quanto al regime del subappalto si precisa, vista la natura delle prestazioni oggetto di appalto, non può essere sub-ceduta a terzi l'esecuzione maggioritaria delle lavorazioni SOA prevalenti;

13) di approvare la documentazione di gara che sarà pubblicata sul sito istituzionale dell'ente www.provincia.modena.it -sezione Amministrazione Trasparente-Bandi di gara e contratti e sul sito www.intercenter.regione.emilia-romagna.it ;

14) di dare atto che si provvederà alle pubblicazioni della procedura in oggetto ai sensi degli artt. 72 e 73 del D.Lgs. 50/2016;

15) di dare atto che il Responsabile Unico del Procedimento è il Dott. Luca Rossi, Dirigente del Servizio Viabilità dell'Area Tecnica della Provincia di Modena e il responsabile del procedimento di esproprio è il dott. Matteo Rossi dell'U.O. espropri della Provincia di Modena;

16) di dare atto che il progettista è stato individuato nella persona dell'ing. Lorenzo Ferrari dello Studio Ingegneri Riuniti spa;

17) di nominare, ai sensi dell'art. 101 del D.Lgs. 50/2016, l'Ufficio Direzione Lavori così composto:

- Direttore dei lavori: Ing. Erica Ferrari del Servizio Viabilità
- Direttori operativi: Ing. Massimo Grimaldi (D.O. Strutture) e Geol. Antonio Gatti (D.O. Geotecnico) del Servizio Viabilità
- Ispettori di cantiere: Geom. Walter Stella e Geom. Rosa Lombardi del Servizio Viabilità;

18) di dare atto che il Coordinatore per la sicurezza in fase di esecuzione verrà individuato con successivo provvedimento ai sensi dell'art. 90 del D.Lgs. 81/2008;

19) di dare atto che ai sensi dell'art. 102 del D.Lgs. 50/2016, le nomine del collaudatore delle strutture e del collaudatore tecnico amministrativo, avverranno con successivo provvedimento;

20) di dare atto che il tempo contrattuale previsto nel capitolato speciale d'appalto è pari a giorni 730 (settecentotrenta);

21) di dare atto che il presente provvedimento è rilevante ai fini del rispetto delle norme riguardanti l'Amministrazione Trasparente, di cui al D.Lgs. 33/2013 e, pertanto, se ne dispone la pubblicazione nell'apposita sezione del sito istituzionale dell'Ente;

22) di trasmettere la presente determinazione all'U.O. di contabilità straordinaria dell'Area Amministrativa per gli adempimenti di competenza, dando atto che la stessa diviene esecutiva con l'apposizione del visto di regolarità contabile attestante la copertura finanziaria.

Il Dirigente
ROSSI LUCA

(Sottoscritto digitalmente ai sensi
dell'art. 21 D.L.gs n 82/2005 e s.m.i.)