

ISTRUTTORIA SERVIZIO PROGRAMMAZIONE URBANISTICA SCOLASTICA E TRASPORTI

Protocollo 43780 del 20/12/2022

Classifica 07-04-05

Fascicolo 2745

COMUNE di SESTOLA – VARIANTE SPECIFICA AL PIANO STRUTTURALE COMUNALE (PSC) AI SENSI DEL COMMA 2, ART. 32 BIS DELLA L.R. 20/2000 E SS.MM.II. E DEL COMMA 4, LETTERA A), ART. 4 DELLA L.R. 24/2017, ADOTTATA CON DCC N. 28 DEL 02/08/2021 E RIADOTTATA CON DCC N. 49 DEL 30/12/2021.

Espressione dell’Intesa ai sensi dell’art. 32, comma 10 della l.r. 20/2000;

PARERE in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico ai sensi dell’art. 5 della L.R. 19/2008;

Espressione in merito alla Valutazione Ambientale ai sensi dell’art. 5 della l.r. 20/2000.

PREMESSA

Inquadramento amministrativo

Il Piano Strutturale del Comune di Sestola (PSC) è stato approvato con deliberazione di Consiglio Comunale n.3 del 27/02/2008; il Regolamento Urbanistico Edilizio (RUE) è stato approvato con Del. C.C. n. 4 del 27/02/2008 e successivamente assoggettato a due varianti parziali, l’ultima delle quali è stata approvata mediante Del. C.C. n. 32 del 08/11/2012.

In data 20/04/2021 con nota prot. 2849 acquisita agli atti provinciali con nota prot. n. 12373 del 21/04/2021, il Comune di Sestola ha trasmesso una proposta di variante specifica al PSC, in variante al PTCP ed al PTPR in materia di dissesto idrogeologico, ai sensi degli articoli 32bis e 22 della LR 20/2000.

L’articolo 32bis della LR 20/2000 prevede di non dare luogo alla Conferenza di Pianificazione di cui all’articolo 14 della norma medesima, bensì che la consultazione degli Enti avvenga in forma scritta.

Su specifica richiesta del Servizio Pianificazione Territoriale e Urbanistica, dei Trasporti e del Paesaggio della Regione Emilia-Romagna, tale documentazione è stata successivamente integrata dal Comune di Sestola con nota prot. n. 3696 del 24/05/2021, acquisita agli atti provinciali con nota prot. 16509 del 25/05/2021 nella quale si specifica che con la “*proposta di variante si intende*

procedere al solo adeguamento del PSC al PTCP approvato con DCP n.46 del 18 marzo 2009, in particolare alla carta del dissesto e normativa collegata di cui al Titolo 4 delle NTA”.

In data 29/05/2021 con nota prot. 3828 acquisita agli atti con nota prot. 17269 del 31/05/2021 è stata trasmessa la DGC n. 39 del 12/04/2021 di approvazione del Documento Preliminare sopra richiamato.

In data 17/06/2021 con nota prot. 19208 l'Ufficio scrivente ha inviato al Comune di Sestola il Contributo istruttorio alla Variante specifica del quale si richiamano integralmente i contenuti.

La conferenza di Pianificazione si è conclusa senza addivenire alla stipula dell'Accordo di Pianificazione dell'art. 14, comma 7 della LR 20/2000. Pertanto lo strumento urbanistico generale è soggetto all'Intesa finale con la Provincia ai sensi e per gli effetti dell'art. 32 comma 10 LR 20/2000.

Con deliberazione consiliare n. 28 del 02/08/2021, il Comune di Sestola ha adottato la presente variante specifica al PSC vigente ai sensi degli Artt. 32 e 32 bis della LR 20/2000, che è stata acquisita agli atti provinciali con nota prot.26202 del 23/08/2021. La Variante risulta corredata della Valutazione di sostenibilità ai sensi dell'art.12 D.Lgs.152/2006.

In data 05/11/2021 con nota prot. 35396 l'Ufficio scrivente ha inviato al Comune di Sestola le “Riserve ai sensi dell'art. 32 della L.R. n. 20/2000 - PARERE in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008” alla Variante delle quali si richiamano integralmente i contenuti (Atto del Presidente n.180/2021).

Con deliberazione consiliare n. 49 del 30/12/2021, pubblicata sul BURERT n.40 del 16/02/2022, il Comune di Sestola ha riadottato la presente Variante specifica al PSC vigente ai sensi degli Artt. 32 e 32 bis della LR 20/2000, che è stata acquisita agli atti provinciali con nota prot.26202 del 23/08/2021. Gli elaborati contengono nuove proposte di variante rispetto a quella adottata originariamente. La Variante risulta corredata della Valutazione di sostenibilità ai sensi dell'art.12 D.Lgs.152/2006.

In data 07/04/2022 con nota prot. 2569 acquisita agli atti con nota prot. 10925 del 08/04/2022 sono state trasmesse ulteriori relazioni geologiche-sismiche integrative.

In data 15/04/2022 con nota prot. 2719 acquisita agli atti con nota prot. 11992 del 19/04/2022 sono state trasmesse ulteriori relazioni geologiche-sismiche integrative.

In data 16/05/2022 con nota prot. 15831 l'Ufficio scrivente ha inviato al Comune di Sestola le “Riserve ai sensi dell'art. 32 della L.R. n. 20/2000 - PARERE in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008” alla Variante specifica riadottata con DCC n. 49 del 30/12/2021, delle quali si richiamano integralmente i contenuti (Atto del Presidente n.91/2022).

In coerenza con il quadro normativo delineato, il Comune di Sestola, con deliberazione della Giunta Municipale n. 144 del 05/12/2022 ha approvato le controdeduzioni alle riserve provinciali

esprimendo le proprie determinazioni sulle Osservazioni, sui Pareri degli Enti e sulle Riserve della Provincia presentate sulla Variante specifica al PSC in oggetto.

In data 07/12/2022 con nota prot. 9006 acquisita agli atti con nota prot. 42342 del 07/12/2022 è stata trasmessa la deliberazione suddetta con gli elaborati della Variante specifica al PSC controdedotti richiedendo l'Intesa di cui all'art. 32, comma 10 l.r. 20/2000 e il parere motivato sulla valutazione ambientale strategica di cui all'art. 5, comma 7 della stessa legge.

La documentazione complessivamente presentata relativa alla Variante specifica al Piano Strutturale Comunale (PSC) vigente del Comune di Sestola è costituita dagli elaborati caricati sul sito istituzionale dell'Ente.

Pareri e documentazione

In ordine alla presente variante sono pervenuti i seguenti pareri:

- ARPAE nota prot. 137848 del 07/09/2021, acquisito agli atti provinciali con nota prot.27699 del 08/09/2021 (Allegato 1);
- AUSL nota prot. 70649 del 08/09/2021, acquisito agli atti provinciali con nota prot.27991 del 09/09/2021 (Allegato 2).
- ARPAE nota prot. 3038 del 26/04/2022, acquisito agli atti provinciali con nota prot. 12840 del 26/04/2022 (allegato 3).

Detti pareri sono allegati quale parte sostanziale e integrante alla presente istruttoria.

Sintesi dei contenuti della Variante specifica

Dall'analisi della documentazione presentata si evince che il Comune di Sestola, dotato di Piano Strutturale Comunale approvato nell'anno 2008 con deliberazione di Consiglio Comunale n. 3 del 27/02/2008, intende aggiornare tale strumento di pianificazione in previsione del suo adeguamento alla LR24/2017, inserendo nel QC la documentazione dello Studio di Microzonazione Sismica e CLE con conseguente aggiornamento delle normative relative alla riduzione del rischio sismico, inserendo un fascicolo di inquadramento descrittivo del comparto sciistico ricompreso nel Polo funzionale dello Sci Monte Cimone, introducendo nuovi dati relativi alla situazione demografica della popolazione residente ed adeguando il PSC alla carta del dissesto del PTCP approvato con DCP n.46 del 18/03/2009 (d'ora in poi PTCP2009) e normativa collegata.

In generale, dalle proposte di variante complessivamente presentate, si rileva una richiesta di riduzione del Territorio urbanizzabile derivante dalle importanti trasformazioni socio-economiche avvenute dal 2008 ad oggi .

Premesso quanto sopra, si esprimono le seguenti:

DETERMINAZIONI

PARTE A

DETERMINAZIONI in ordine alla richiesta d'INTESA
ai sensi dell'art. 32, comma 10 l.r. 20/2000

PARTE B

PARERE in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico
ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008

PARTE C

PARERE MOTIVATO in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS),
di cui all'art. 12 del d.lgs. 152/2006

PARTE A
DETERMINAZIONI in ordine alla richiesta d'INTESA
ai sensi dell'art. 32, comma 10 l.r.

La richiesta d'Intesa attiene, come previsto per legge, alla conformità del Piano agli strumenti di pianificazione di livello sovraordinato (PTCP della Provincia di Modena); appare utile ricordare che la Provincia di Modena ha adottato la Variante generale al proprio PTCP con deliberazione di Consiglio Provinciale n. 112 del 22-07-2008, approvandola con deliberazione consiliare n. 46 del 18-03-2009.

In generale si può osservare che le modifiche sono state introdotte, oltre che in ottemperanza ai rilievi provinciali, in recepimento di Osservazioni presentate da privati e associazioni.

Sul Piano pubblicato in riadozione sono pervenute, nel termine di legge, n. 10 osservazioni; sono inoltre pervenute fuori termine n. 2 osservazioni da parte di privati e n. 2 osservazioni d'ufficio, per un totale di n.14 osservazioni. Di queste osservazioni il Comune di Sestola ha: accolto n.8 osservazioni, parzialmente accolto n.2 osservazioni e non accolto n.4 osservazioni.

ASPETTI RELATIVI ALLE RISERVE PROVINCIALI

PUNTO 1

RISERVA N. 1

Sintesi della Riserva

La Riserva 1 ha ad oggetto le rappresentazioni cartografiche aggiornate sull'intero territorio comunale rappresentando i tematismi modificati con la Variante.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate e della documentazione cartografica trasmessa, la Riserva 1 si intende superata.

PUNTO 2

RISERVA N. 2

Sintesi della Riserva

Per quel che concerne il "Polo Funzionale dello Sci – Sistema Cimone", ed in particolare relativamente alla "Proposta di localizzazione di un'area con destinazione di Area attrezzata di sosta temporanea" si chiede che venga inserito il rispetto delle prescrizioni dell'Art.21 del PTCP vigente in relazione al sistema forestale e boschivo.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la Riserva n. 2 possa ritenersi compiutamente superata deve essere esplicitato il rispetto delle prescrizioni dell'Art.21 del PTCP vigente in relazione al sistema forestale e boschivo per il "Polo Funzionale dello Sci – Sistema Cimone".

PUNTO 3

RISERVA N. 3

Sintesi della Riserva

La Riserva n. 3 chiede di effettuare un complessivo coordinamento degli elaborati di PSC in sede di approvazione al fine di renderli coerenti tra loro.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la Riserva n. 3 possa ritenersi compiutamente superata deve essere effettuato il complessivo coordinamento degli elaborati del PSC.

<p style="text-align: center;">PARTE B</p>

<p style="text-align: center;">PARERE in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico ai sensi dell'art. 5 della L.R. 19/2008</p>

La documentazione, allegata agli elaborati tecnici della Variante specifica al PSC del Comune di Sestola (MO) è costituita dalle relazioni geologiche e sismiche richieste con nota prot. 19208 del 17/06/2021, con nota prot. 35396 del 05/11/2022 e con nota prot. 15564 del 13/05/2022 per le proposte di Variante che prevedevano un aumento del carico urbanistico o per le quali la procedura necessitava l'espressione in questa fase di un giudizio di assentibilità.

Si rileva nel complesso l'assentibilità della gran parte delle proposte, avendo documentato adeguatamente le caratteristiche geologiche e sismiche del suolo; si segnala tuttavia l'assenza del calcolo di tutti i fattori di amplificazione richiesti da normativa regionale, fattori desumibili comunque dalle analisi effettuate, e l'utilizzo, per le proposte di variante denominate 20/48, 24a/83, 25/70, 28b/85, 28c/86, 28g/Oss23, di set di accelerogrammi per le analisi di III livello non completamente coincidenti con quelli predisposti dalla DGR 476/2021, proposte per le quali si prescrivono analisi di RSL in fase esecutiva utilizzando gli accelerogrammi previsti dalla DGR 476/2021 al fine di verificare le conclusioni riportate nelle relazioni analizzate.

Per quel che concerne nello specifico la proposta di Variante denominata 6b/84, l'assenza di una specifica relazione geologica e sismica non permette di poter esprimere un giudizio di assentibilità sulla proposta presentata. Di conseguenza la documentazione geologica e sismica **non è assentibile**.

Per quel che concerne inoltre la proposta di Variante denominata 38/43, la documentazione geologica e sismica presentata è relativa ad uno specifico intervento edilizio fuori comparto. L'assenza di una specifica relazione geologica e sismica con giudizio di fattibilità sul comparto oggetto di Variante non permette di poter esprimere un giudizio di assentibilità sulla proposta presentata. Di conseguenza la documentazione geologica e sismica **non è assentibile**.

Le proposte di variante denominate 27/42, 28/82 e 28i, per le quali le relazioni geologiche presentate sono riferite solo ad alcune porzioni degli ambiti proposti, non analizzando di conseguenza l'intera porzione inserita in variante, risultano **assentibili** per quel che concerne gli ambiti analizzati, e **non assentibili** per quanto riguarda invece le porzioni inserite in Variante che non sono state analizzate da specifica relazione geologica e sismica.

PUNTO 4

RISERVA N. 4

Sintesi della Riserva

La Riserva n. 4 chiede di presentare specifica relazione geologica e sismica contenente le analisi e approfondimenti richiesti dalla normativa vigente per le seguenti proposte di Variante:

- Proposta di Variante denominata 6b/84
- Proposta di Variante denominata 16/77
- Proposta di Variante denominata 16a/90
- Proposta di Variante denominata 17/62
- Proposta di Variante denominata 20/48
- Proposta di Variante denominata 28l/Oss30-31-32-33
- Proposta di Variante denominata 30/20.50
- Proposta di Variante denominata 38/43
- Proposta di Variante n.4 Vesale
- Proposta di Variante n.6 Sestola Campo da Golf

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate si rileva quanto di seguito riportato:

- Per quel che concerne le proposte di Variante denominate 17/62, 28l/Oss.30-31-32-33 e n.6 Sestola Campo da Golf, considerando il fatto che tali proposte, a seguito di accoglimento di osservazioni, non presentano più nuove aree edificabili, si ritiene non necessaria l'espressione del parere in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico.

- Per quel che concerne le proposte di Variante denominate 16/77 e 30/20.50, considerando il fatto che tali proposte, come riportato nelle controdeduzioni, non comportano variazione della capacità insediativa, si ritiene non necessaria l'espressione del parere in merito alla riduzione del rischio geologico e sismico.

- Le proposte di Variante denominate 16a/90, 20/48 e n.4 Vesale, analizzate le relazioni geologiche e sismiche presentate, si ritengono **ASSENTIBILI**. Per la proposta 20/48 si prescrivono analisi di RSL in fase esecutiva utilizzando gli accelerogrammi previsti dalla DGR 476/2021 al fine di verificare le conclusioni riportate nelle relazioni analizzate.

- Le proposte di Variante denominate 6b/84 e 38/43, considerando il fatto che per tali proposte la relazione geologica e sismica richiesta non è stata presentata (6b/84) o non è relativa all'ambito in esame con la Variante in oggetto (38/43), si ritengono **NON ASSENTIBILI**.

Di conseguenza, affinché la Riserva n. 4 possa ritenersi compiutamente superata, le proposte di variante denominate 6b/84 e 38/43 devono essere stralciate dalla Variante specifica al PSC in oggetto, mentre per la proposta 20/48 si prescrivono analisi di RSL in fase esecutiva utilizzando gli accelerogrammi previsti dalla DGR 476/2021 al fine di verificare le conclusioni riportate nelle relazioni analizzate.

PUNTO 5

RISERVA N. 5

Sintesi della Riserva

La Riserva n. 5 chiede di presentare specifica relazione geologica e sismica contenente le analisi e approfondimenti richiesti dalla normativa vigente per le proposte di Variante denominate 27/42, 28/82 e 28i, per le quali le relazioni geologiche presentate sono riferite solo ad alcune porzioni degli ambiti proposti, non analizzando di conseguenza l'intera porzione inserita in variante.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la Riserva n. 5 possa ritenersi compiutamente superata, per le proposte di variante denominate 27/42, 28/82 e 28i devono essere stralciate dalla Variante specifica al PSC in oggetto le porzioni prive delle relazione geologiche e sismiche.

PUNTO 6

RISERVA N. 6

Sintesi della Riserva

La Riserva n. 6 chiede integrazioni alle relazioni geologiche e sismiche presentate per le proposte di variante denominate 24a/83, 25/70 e 28g/Oss23.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la Riserva n. 6 possa ritenersi compiutamente superata, per le proposte di variante denominate 24a/83, 25/70 e 28g/Oss23 si prescrivono analisi di RSL in fase esecutiva utilizzando gli accelerogrammi previsti dalla DGR 476/2021 al fine di verificare le conclusioni riportate nelle relazioni analizzate.

PUNTO 7

RISERVA N. 7

Sintesi della Riserva

La Riserva n. 7 riteneva assentibili le proposte di Variante denominate 2a, 6a, 6d, 13, 19, 21, 24, 26, 28a, 28b, 28c, 28d, 28e, 28f/Oss22-25-26, 28h e 40.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la Riserva n. 6 possa ritenersi compiutamente superata, per le proposte 28b e 28c si prescrivono analisi di RSL in fase esecutiva utilizzando gli accelerogrammi previsti dalla DGR 476/2021 al fine di verificare le conclusioni riportate nelle relazioni analizzate.

PUNTO 8

RISERVA N. 8

Sintesi della Riserva

La Riserva n.8 è incentrata all'assunzione degli esiti degli studi di Microzonazione sismica e CLE realizzati dall'Amministrazione Comunale con i finanziamenti di cui all'OPCM 4007/2012, richiedendo di allegare le cartografie richieste dalla normativa vigente.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, affinché la riserva n.8 possa ritenersi compiutamente superata si ritiene necessario che gli elaborati di Microzonazione sismica e CLE realizzati dall'Amministrazione Comunale con i finanziamenti di cui all'OPCM 4007/2012, vengano pubblicati in formato digitale allegandoli al PSC senza quindi demandare al link istituzionale proposto. Per l'elenco degli elaborati richiesti dall'Atto di Coordinamento regionale relativo alla microzonazione sismica da pubblicare si rimanda a quanto già esplicitato nell'Atto del Presidente n.180 del 08/11/2021.

PUNTO 9

RISERVA N. 9

Sintesi della Riserva

La Riserva n.9 chiede di eliminare l'Allegato 2 delle NTA essendo la norma per la riduzione del rischio sismico già contenuta nell'Art. 104 delle medesime NTA.

Valutazioni ai fini dell'Intesa

Preso atto delle controdeduzioni presentate, la Riserva n.9 si ritiene superata.

PARERE

Visto il comma 11 dell'art. 32, l.r. 20/2000, per cui l'approvazione definitiva della Variante specifica Piano Strutturale da parte dell'Amministrazione Comunale è possibile solo per le parti sulle quali abbia acquisito l'Intesa della Provincia.

Vista la documentazione trasmessa dal Comune di Sestola ai fini dell'espressione dell'Intesa ai sensi del comma 10 dell'art. 32 rispetto alla Variante specifica al proprio Piano Strutturale vigente, controdedotto.

Per quanto precede, si ritiene che non sussistano motivazioni né condizioni ostative all'espressione favorevole dell'INTESA sulla Variante specifica al PSC vigente presentata dal Comune di Sestola da parte dell'Amministrazione Provinciale alle condizioni espresse relativamente ai punti 2,3,4,5,6,7 e 8, intendendosi in tal senso modificati e integrati gli elaborati controdedotti dal Comune di Sestola con Delibera di Giunta Municipale n. 144 del 5/12/2022.

Si rammenta infine che, ai sensi e per gli effetti del comma 12, art. 32, l.r. 20/2000, copia integrale cartacea del Piano definitivamente approvato e coordinato alla luce di quanto sopra espresso, è opportuno sia trasmessa alla Provincia unitamente alla documentazione digitale.

PARTE C

PARERE MOTIVATO in materia di Valutazione Ambientale Strategica (VAS),
di cui all'art. 12 del d.lgs. 152/2006

L'art. 13 della l.r. 6/2009, integrando l'art. 5 della l.r. 20/2000, "*Valutazione di sostenibilità e monitoraggio dei piani*", introduce la necessità di operare una valutazione ambientale per i piani e i programmi che possono avere impatti significativi sull'ambiente e sul territorio derivanti dall'attuazione dei medesimi piani. Non essendo intervenuto l'Accordo di pianificazione, la Provincia di Modena, in veste di autorità competente, si esprime in merito alla valutazione ambientale della Variante specifica al PSC nell'ambito dell'Intesa.

Esiti della consultazione

Ai sensi della vigente normativa in materia di VAS, la Variante specifica al PSC riadottata è stata trasmessa ai soggetti competenti in materia ambientale. Sono stati acquisiti in particolare i pareri di ARPAE (nota prot. 137848 del 07/09/2021, acquisito agli atti provinciali con nota prot.27699 del 08/09/2021 e nota prot. 3038 del 26/04/2022, acquisito agli atti provinciali con nota prot. 12840 del 26/04/2022) e di AUSL nota prot. 70649 del 08/09/2021, acquisito agli atti provinciali con nota prot.27991 del 09/09/2021.

Detti pareri sono allegati alla presente istruttoria quale parte integrante e sostanziale.

L'Amministrazione Comunale, durante la fase di controdeduzione, ha provveduto a integrare e modificare gli elaborati di PSC, tra cui la ValSAT, in recepimento delle indicazioni e dei condizionamenti rilevati dagli Enti competenti in materia ambientale.

Inoltre, in ottemperanza alle disposizioni contenute nella deliberazione della Giunta Regione Emilia-Romagna n. 1795 del 31-10-2016, ad oggetto "*Approvazione della Direttiva per lo svolgimento delle funzioni in materia di VAS, VIA, AIA ed AUA in attuazione alla L.R. 13/2015. Sostituzione della Direttiva approvata con D.G.R. n. 2170/2015*", ARPAE, in riferimento al procedimento in oggetto, ha inviato, con comunicazione conservata agli atti della Provincia di Modena con nota prot. 12840 del 26/04/2022, la relazione istruttoria allegata alla presente.

Osservazioni sulla ValSAT

Durante la fase di deposito non sono pervenute Osservazioni specificatamente riferite alla ValSAT.

Conclusioni della Valutazione Ambientale

Acquisita e valutata tutta la documentazione presentata, nonché i pareri degli Enti competenti in materia ambientale, la Provincia di Modena esprime **parere motivato favorevole** sulla Variante specifica al Piano Strutturale Comunale vigente del Comune di Sestola, e sulla relativa ValSAT, richiamando la necessità di recepire le condizioni per l'Intesa di cui alla **Parte A e Parte B** della

presente istruttoria e quelle di cui alla **Parte C**, contenute nella relazione istruttoria di ARPAE, assunta agli atti con prot. n. 12840 del 27/04/2022 ed allegata alla presente.

DIRIGENTE

Servizio programmazione urbanistica
scolastica e trasporti

Ing. Daniele Gaudio

SPETT.li

Comune di Sestola
Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente

e p.c.
Azienda Sanitaria Locale
Dipartimento Sanità Pubblica
Distretto di Pavullo n.F.

Provincia di Modena
Servizio Pianificazione Urbanistica e
Cartografia

Trasmessa via pec

OGGETTO: Documento di adozione della Variante specifica 2021 al PSC di Sestola ai sensi dell'art. 4 LR 24/2017 – rinnovo parere Arpae

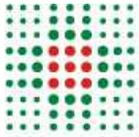
Ricevuta la vs. trasmissione prot. 5906 del 23/08/2021 contenente gli elaborati dell'adozione della Variante specifica al PSC come da deliberazione della Giunta Comunale n° 28 del 02/08/2021 e contestuale richiesta di formulazione di eventuali riserve, osservazioni e proposte, con la presente si ribadisce e si richiama integralmente quanto già espresso nel contributo della scrivente Agenzia prot. PG/2021/84638.

Distinti saluti

Il Tecnico
Dott. Lorenzo Marchesini

I.F. Presidio Territoriale Pavullo n/F
Distretto Area Sud maranello – Pavullo n/F
Dott. Filippo Ferrari

----- Lettera firmata elettronicamente secondo le leggi vigenti



**SERVIZIO SANITARIO REGIONALE
EMILIA-ROMAGNA**
Azienda Unità Sanitaria Locale di Modena

*Servizio di Igiene Pubblica - ITAC
Sede di Vignola*

Vignola, lì 08/09/2021

Spett.le

**SUAP Comune di Sestola
Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente**

e p.c.

**ARPAE Modena
Distretto Area Sud – Maranello – Pavullo**

**Provincia di Modena
Servizio Pianificazione Urbanistica e Cartografica**

OGGETTO: Parere variante specifica 2021 al PSC di Sestola ai sensi dell'art. 4 LR 24/2017.

In riferimento alla richiesta di parere citata in oggetto, pervenuta il 23/08/2021 (Prot. AUSL 66328/20), esaminata la documentazione trasmessa, preso atto del parere tecnico positivo di Arpae (Prot. AUSL 70009/21), per quanto di competenza si esprime parere favorevole.

Distinti saluti

**DIPARTIMENTO DI SANITA' PUBBLICA
SERVIZIO IGIENE PUBBLICA
Dr. Marco Attino**

Sinadoc n. 10143/2022

Spett.le
Comune di Sestola
Servizio Urbanistica, Edilizia privata, ambiente

Oggetto: Variante Specifica al Piano Strutturale Comune di Sestola - Riadozione della Variante Specifica al PSC vigente del Comune di Sestola, a seguito di riserve provinciali, controdeduzioni alle osservazioni e introduzione nuove proposte, ai sensi dell'art. 32 L.R.20/2000 e ss.mm.ii., accolta con Delibera Consiglio Comunale n. 49 del 30/12/2021.

Espressione parere di competenza

Si riscontra con la presente la vostra richiesta di parere, assunta con prot.n. PG/2022/30733 del 24/02/2022, inerente la domanda di adozione di Variante Specifica al PSC vigente del Comune di Sestola, a seguito di riserve provinciali, controdeduzioni alle osservazioni e introduzione nuove proposte, ai sensi dell'art. 32 L.R.20/2000 e ss.mm.ii., accolta con Delibera Consiglio Comunale n. 49 del 30/12/2021.

Il Comune di Sestola ha approvato il proprio Piano Strutturale Comunale (PSC) nell'anno 2008, ai sensi della Legge Regionale 24 marzo 2000, n. 20 "Disciplina generale sulla tutela e l'uso del territorio". Il periodo successivo all'approvazione del PSC, il territorio comunale è stato caratterizzato da una progressiva trasformazione richiedendo interventi di adeguamento ed innovazione al quadro normativo della pianificazione territoriale ed urbanistica.

Dalla sua approvazione, l'Amministrazione Comunale non è mai intervenuta con varianti, da qui la necessità di questa proposta che non modifica l'impostazione originaria del PSC, impostazione che deve comunque confrontarsi con un mutato sistema di regole, ma che è necessaria al fine di operare un adeguamento di alcuni contenuti del Piano.

Il primo POC è ad oggi decaduto a seguito della scadenza quinquennale (16/03/2017) prevista dal capo 1 art. 30 L.R. 20/2000, per l'inefficacia delle previsioni non attuate.

Le 84 richieste di variante ricevute a seguito dell'approvazione del PSC dall'anno 2008 ad oggi sono state oggetto di un'istruttoria effettuata da parte del Servizio Urbanistica, Edilizia Privata, Ambiente con cui sono state elencate, catalogate per numero di protocollo, per dati catastali, per appartenenza agli ambiti urbanistici del PSC; per ognuna delle aree residenziali interessate sono state conteggiate le superfici territoriali o fondiari, applicati gli indici e ricavate quindi le superfici utili realizzabili.

Arpae - Agenzia regionale per la prevenzione, l'ambiente e l'energia dell'Emilia-Romagna

Presidio Territoriale di Maranello-Pavullo, sede di Maranello - Servizio territoriale di Modena - Area Prevenzione ambientale Centro
via Vittorio Veneto 7 | 41053 Maranello (MO) | tel +39 0536 930511 | PEC aoomo@cert.arpae.emr.it

Sede legale Arpae: Via Po 5, 40139 Bologna | tel 051 6223811 | PEC dirgen@cert.arpae.emr.it | www.arpae.it | P.IVA 04290860370

Il Comune di Sestola è dotato di Piano Strutturale Comunale, predisposto in forma associata con i comuni di Lama Mocogno e Montecreto.

Il Documento preliminare della proposta di variante specifica al PSC era stato approvato con Delibera della Giunta Comunale n. 39 del 12/04/2021, trasmesso agli enti e alle Amministrazioni competenti in data 20/04/2021 prot. 2849 per il quale codesto ente aveva rilasciato il suo contributo con prot. 3813 del 28/05/2021 e rammentato la propria posizione con una successiva nota prot.137848 del 07/09/2021.

Relativamente al “Polo Funzionale dello Sci - Sistema Cimone”, Arpae aveva fornito un contributo istruttorio nei quali erano previste alcune prescrizioni, tra cui il rispetto dell’Art. 21 del PTCP vigente in relazione al sistema forestale e boschivo.

La variante è accompagnata da una Valutazione di Sostenibilità Ambientale e Territoriale che assume valore di rapporto ambientale preliminare ex art.12 D.Lgs 152/06 sulla base delle condizioni di applicabilità dei commi 3 e 3 bis del medesimo D.Lgs.

Nelle tabelle di check - list degli impatti sono state inserite correttamente le trasformazioni inerenti l’ambiente idrico.

Si prende atto dell’apertura della variante ad ulteriori e numerose modifiche cartografiche e/o normative, in massima parte afferenti a richieste di privati per l’adeguamento delle ormai obsolete norme di piano in termini di evoluzione e semplificazioni della procedura edilizia, ovvero di manifestazioni di disinteresse nel procedere ad interventi di lottizzazione in precedenza pianificati. Per tali nuovi contenuti si ritiene scarsamente significativa la rilevanza nei confronti degli impatti sulle matrici ambientali e sulla sostenibilità ambientale del piano stesso, valutando positivamente, al contempo, la complessiva riduzione del consumo di suolo. Non si entra pertanto nel merito tecnico dei singoli interventi, demandando al Servizio Geologico Difesa del Suolo della Provincia di Modena, che legge per conoscenza, eventuali indicazioni circa l’ammissibilità delle trasformazioni con il tema del rischio idrogeologico e sismico in considerazione della forte propensione al dissesto del territorio montano della Provincia di Modena.

Si rimanda alla successiva presentazione di elaborati a corredo di eventuale adozione di POC e/o PUA, ove previsti, per la valutazione di dettaglio e le prescrizioni per ciascun intervento, ricordando di prestare particolare attenzione ai contenuti del PTCP, alla normativa per gli scarichi domestici, il rumore ed il dissesto idrogeologico.

Per quanto concerne gli impatti determinati da elettrodotti e impianti radiotelevisivi si ricorda di attenersi all’applicazione del DM 29 maggio 2008 che ha definito le DPA di linee standard e la Legge n°36 del 22 febbraio 2001 e relativo Decreto attuativo, DPCM 8 luglio 2003, che fissa i limiti di esposizione per la popolazione ai campi elettromagnetici connessi al funzionamento ed all’esercizio di sorgenti fisse di teleradiocomunicazioni, operanti nell’intervallo di frequenza compreso fra 100 kHz e 300 GHz.

A disposizione per eventuali chiarimenti, si porgono distinti saluti.

Il Tecnico
Dott.ssa Meri Scaringi

Il Dirigente Responsabile
Dott.ssa Paola Rossi

Lettera firmata elettronicamente secondo le norme vigenti.