

- PROVINCIA DI MODENA -

-----==00-----

RSP n. 3242

VERBALE DELLA SECONDA SEDUTA PUBBLICA DELLA PROCEDURA
APERTA PER L'AGGIUDICAZIONE DEL SERVIZIO DI
CONSULENZA E BROKERAGGIO ASSICURATIVO PER IL PERIODO
2023-2026. CIG 968069061B.

NUMERO DI SISTEMA: PI077577-23

-----==00-----

L'anno duemilaventitre il giorno due del mese di mag-
gio

2 MAGGIO 2023

in Modena, presso gli uffici della Provincia, in Via-
le Jacopo Barozzi n. 340,

PREMESSO

- che il giorno 12/04/2023 si è tenuta la prima sedu-
ta pubblica della procedura aperta per l'affidamento
del servizio in oggetto, durante la quale il Presi-
dente del Seggio di gara ha provveduto all'ammissione
ex art. 133 comma 8 del D.Lgs. n. 50/2016 di tutte le
buste contenenti la documentazione amministrativa
presentata dai sei concorrenti, operazione questa ne-
cessaria per procedere all'apertura delle buste tec-
niche ed economiche;

- che il Presidente ha proseguito le operazioni di

gara con l'apertura delle buste contenenti le offerte tecniche pervenute da tutti i concorrenti, al fine di verificarne il contenuto;

- che, in esito alle operazioni sopra richiamate, tutti e sei i concorrenti sono risultati ammessi alle successive fasi di gara;

- che nei giorni 12/04/2023, 20/04/2023 e 2/05/2023 la Commissione giudicatrice si è riunita in seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche;

- che il Presidente del Seggio di gara ha convocato per la giornata odierna alle ore 16,30 la terza seduta pubblica di gara, di cui ha dato comunicazione mediante pubblicazione sia sul sito internet della Provincia di Modena sia sulla piattaforma INTERCENT ER-SATER;

TUTTO CIO' PREMESSO

alle ore 16,31 il Dr. Luca Rossi, che presiede la presente seduta di gara, svolta in modalità telematica con accesso anche da remoto (come previsto al punto 6.1 delle Norme di gara), nella sua qualità di Dirigente del Servizio Viabilità dell'Area Tecnica e di Presidente della Commissione Giudicatrice e del Seggio di gara (di seguito Presidente), assistito dalla Dr.ssa Patrizia Gambarini, Vice Segretario Generale della Provincia di Modena, ed alla presenza dei com-

ponenti del Seggio e Commissione giudicatrice, Avv. Barbara Bellentani e Dr.ssa Anna Rita Cavazzuti, e dei testimoni Dr.ssa Simona Malagoli e Dr.ssa Donatella Frassoldati, rispettivamente Istruttore Direttivo del Servizio Appalti e Contratti e Funzionario del Servizio Amministrativo Lavori Pubblici, dichiara aperta la seduta.

Il Presidente comunica che la Commissione giudicatrice ha proceduto, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche presentate dai sei concorrenti ammessi, alle quali sono stati attribuiti i seguenti punteggi, già inseriti sulla piattaforma SATER:

1. RTI tra ASSITECA-BSA S.R.L. (capogruppo) e INSER S.P.A (mandante):

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Brokeraggio - Attività di Risk Management e individuazione dei punti critici per il miglioramento del pacchetto assicurativo - punti 40,000;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assicurativi - punti 20,000;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al personale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente - punti 13,530;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti

7,580.

TOTALE PUNTI: 81,110

2. AON S.P.A.:

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Brokeraggio - Attività di Risk Management e individuazione dei punti critici per il miglioramento del pacchetto assicurativo - punti 15,760;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assicurativi - punti 7,360;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al personale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente - punti 15,000;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti 10,000.

TOTALE PUNTI: 48,120

3. GBSAPRI S.P.A.:

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Brokeraggio - Attività di Risk Management e individuazione dei punti critici per il miglioramento del pacchetto assicurativo - punti 3,440;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assicurativi - punti 1,760;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al personale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente - punti 2,955;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti
3,270.

TOTALE PUNTI: 11,425

4. MARSH S.P.A.:

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Bro-
keraggio - Attività di Risk Management e individua-
zione dei punti critici per il miglioramento del pac-
chetto assicurativo - punti 19,400;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assi-
curativi - punti 13,740;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al perso-
nale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente -
punti 3,270;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti
8,900.

TOTALE PUNTI: 45,310

5. CONSULBROKERS S.P.A.:

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Bro-
keraggio - Attività di Risk Management e individua-
zione dei punti critici per il miglioramento del pac-
chetto assicurativo - punti 3,080;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assi-
curativi - punti 1,820;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al perso-
nale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente -

punti 2,775;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti
2,530.

TOTALE PUNTI: 10,205

6. WILLIS ITALIA S.P.A.:

1° criterio: Modalità di esecuzione del Servizio Bro-
keraggio - Attività di Risk Management e individua-
zione dei punti critici per il miglioramento del pac-
chetto assicurativo - punti 11,320;

2° criterio: Modalità di gestione dei contratti assi-
curativi - punti 8,280;

3° criterio: Proposte di formazione rivolte al perso-
nale addetto al Servizio Assicurazioni dell'Ente -
punti 4,815;

4° criterio: Servizi aggiuntivi offerti - punti
2,010.

TOTALE PUNTI: 26,425

Il Presidente, richiamato il punto 3.2 "Criterio di
aggiudicazione" delle Norme di Gara (pag. 5) che pre-
vede la soglia minima di punti 45 su 85 sulla valuta-
zione complessiva dell'offerta tecnica, dà atto che i
seguenti concorrenti non sono ammessi dalla fase suc-
cessiva di gara:

1. GBSAPRI S.P.A.

2. CONSULBROKERS S.P.A.

3. WILLIS ITALIA S.P.A.

e dispone che ne venga data formale comunicazione alle ditte concorrenti.

Il Presidente comunica che a seguito della riparametrazione dei punteggi assegnati dalla Commissione Giudicatrice alle offerte tecniche dei concorrenti sono attribuiti i seguenti punti:

1. RTI tra ASSITECA-BSA S.R.L. (capogruppo) e INSER S.P.A.: punti 85,00
2. AON S.P.A.: punti 50,428
3. MARSH S.P.A.: punti 47,483

Il Presidente accede, quindi, attraverso le proprie credenziali, alla piattaforma INTERCENT ER-SATER e procede con lo sblocco delle offerte economiche collocate dai tre concorrenti ammessi, dando lettura dei tassi percentuali offerti:

1. RTI tra ASSITECA-BSA S.R.L. (capogruppo) e INSER S.P.A. (mandante):

- Coperture assicurative rami diversi (esclusa RCA e Kasko): 6%

- Coperture assicurative RCA e Kasko: 4%

2. AON S.P.A.:

- Coperture assicurative rami diversi (esclusa RCA e Kasko): 6%

- Coperture assicurative RCA e Kasko: 4%

3. MARSH S.P.A.:

- Coperture assicurative rami diversi (esclusa RCA e Kasko): 6%

- Coperture assicurative RCA e Kasko: 4%

Il Presidente attribuisce alle offerte economiche, in applicazione puntuale a quanto stabilito dal punto 3 "Criterio di aggiudicazione" delle Norme di gara, i seguenti punteggi economici:

1. RTI tra ASSITECA-BSA S.R.L. (capogruppo) e INSER S.P.A. (mandante): punti 15;

2. AON S.P.A.: punti 15;

3. MARSH S.P.A.: punti 15.

Il Presidente comunica la graduatoria finale, precisando che i punteggi tecnici assegnati alle offerte tecniche dalla Commissione giudicatrice, già riparametrati, sulla piattaforma SATER vengono caricati con solo due cifre decimali, come di seguito indicato:

DITTE CONCORRENTI	PUNTI	PUNTI	PUNTI
	Off.Tecn.	Off.Econ.	Tot.
1. RTI ASSITECA-BSA	85,00	15,00	100,00
2. AON S.P.A.	50,43	15,00	65,43
3. MARSH S.P.A.	47,48	15,00	62,48

Il Presidente dà atto che l'offerta del concorrente RTI tra ASSITECA-BSA S.R.L. (capogruppo) e INSER S.P.A. (mandante) risulta prima in graduatoria, men-

tre l'offerta del concorrente AON S.P.A. risulta seconda in graduatoria.

Il Presidente, come previsto al paragrafo 6.1 - punto III) delle Norme di gara (pag. 10), procede quindi all'apertura della busta contenente la documentazione amministrativa prodotta dai concorrenti classificati si primo e secondo in graduatoria, e dà atto che in entrambi i casi la documentazione amministrativa prodotta risulta regolare.

Il Presidente, ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. n. 50/2016, dà atto che l'offerta del concorrente primo in graduatoria risulta anormalmente bassa, in quanto sia i punti ottenuti relativi al prezzo sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalle Norme di gara.

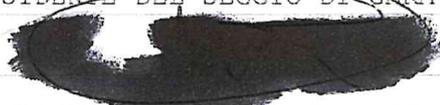
Il Presidente dà atto, inoltre, che si procederà alla verifica dei requisiti di ordine generale, di cui all'art. 80 del D.Lgs. n.50/2016, sia del concorrente risultato primo in graduatoria sia del concorrente risultato secondo in graduatoria.

Alle ore 17,32 il Presidente dichiara chiusi i lavori della presente seduta di gara, precisando che i risultati saranno comunicati al R.U.P. per l'ulteriore

fase della procedura.

Del ché il presente verbale, letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE DEL SEGGIO DI GARA



I COMPONENTI DEL SEGGIO DI GARA



I TESTIMONI



IL VICE SEGRETARIO GENERALE

